

30/18/2010.

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő-testület

2010. június 29-én megtartott rendkívüli, nyílt ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

55/2010.(VI.29.) Képviselő-testületi határozat

Név szerinti szavazásról

56/2010.(VI.29.) Képviselő-testületi határozat

Pályázat benyújtása vis maior támogatásra a 8/2010. Kormányrendelet alapján ár- és belvíz védekezési költségek, valamint kötelező feladatot ellátó intézményekben esett károk enyhítésére

57/2010.(VI.29.) Képviselő-testületi határozat

Nyilatkozat a vízmű vagyonnal kapcsolatos jogi vitában való részvételről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. június 29-én 13⁰⁰ órakor megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.

Jelen vannak: Burka István polgármester,
Szendrei Imréné alpolgármester,
Dr. Albrecht Sándor jegyző,
Fehér Balázs, Gál József Kiss Istvánné, Kiss Sándor, Matekovics Jánosné,
Tóth Gyuláné (később érkezett) képviselők,
Felkai István szakaszmérnök KÖTIKÖVIZIG részéről,
Váradi Enikő jkv.

Burka István: Tisztelettel köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 tagjából 7 fő képviselő jelen van, Tóth Gyuláné képviselő később érkezik. A Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Kéri a meghívón szereplő napirend elfogadását.

Gál József: Ha jól tudom, a bizottság hatáskörébe volt téve a közmunkások kiválasztása. Két hónapja nem volt bizottsági ülés. Minek egyáltalán a bizottság, mi értelme van? Kitalálunk egy rendkívüli ülést, és kész.

Burka István: Múltkor, a bizottsági ülésen át lett téve a Képviselő-testületnek az emberek kiválasztása.

Gál József: Az SZMSZ előírja, hogy testületi ülést kell tartani minden hónap elején és végén, hogy mindenki megkaphassa a segélyt.

Dr. Albrecht Sándor: A bizottság döntését felülbíráhatja a Képviselő-testület. Ha a bizottság hatáskörébe tartozik a közmunkások kiválasztása, akkor javaslom, tárgyalja a bizottság. Akadályoztatás esetén átveheti a Képviselő-testület a hatáskört, de ha nincs akadályoztatás, akkor le kell most venni a napirendről, és bizottsági ülésen megtárgyalni a napirendet.

Gál József: Sanyi bátyám, Te vagy a bizottsági elnök, Neked kéne összehívni a bizottságot. Ha nem hívod össze, nem is tudok eljönni.

Fehér Balázs: Én csak azt kérdezem, hogy egyáltalán ez az ülés miért rendkívüli? Már sokszor mondtuk, hogy ha olyan van, szóljatok, összeülünk, de most már napokkal ezelőtt megküldték a meghívót, akkor miért rendkívüli? Rendes testületi ülést kell tartani. Ebből is látszik, hogy nem is akarjátok, hogy itt legyünk.

Burka István: A vis maior pályázatban mindenképp dönteni kell, azért rendkívüli. Azt mindenképp meg kell igényelni.

Dr. Albrecht Sándor: Javaslom az 1.) napirend megtárgyalását, és a 2.) napirend, amit zárt ülésen tárgyalt volna a testület, kerüljön le a napirendről, és tegyük át bizottsági ülésre.

Burka István: Akkor kérem a módosított napirend elfogadását.

A Képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosított napirendet megtárgyalásra.

1.) Napirend: Pályázat benyújtása vis maior támogatásra a 8/2010. Kormányrendelet alapján ár- és belvíz védekezési költségek, valamint kötelező feladatot ellátó intézményekben esett károk enyhítésére

Előadó: Burka István polgármester

Burka István: Az árvízzel kapcsolatban merültek föl költségek...

Gál József: Egy pillanat. Ha jól tudom, beszámolási kötelezettséged van a Képviselő-testület felé. Kérlek, számolj be az árvízről, hiszen Te vagy a védekezés vezetője. Én már kérdeztem, hogy mi indokolta ezt a védekezést? Légy szíves, tájékoztasd a testületet.

Én is néztem a vízügy honlapját meg a híradót. Árvízről még szó se volt, mi már meg is akadályoztuk, hogy följöjjön, meg visszamenjen saját magától a víz. Mit védekeztünk? Elkezdünk homokzsákolni, a temetőnél is, 35 °C-ban, ahol sose volt víz, esetleg az esővíz nem folyt le, meg a rév-lejárónál és a templomnál is. Én már akkor mondtam, hogy lehet, hogy fölösleges lesz ez. Gyakorlatilag a víz ki se jött, de itt van a szakértő úr, majd tőle is megkérdezem.

Mi már akkor 24 órás ügyeletet tartottunk, amikor Tószeg még egyáltalán nem csinált semmit. Tószegen szombaton jelentették be az ügyeletet, mi már pénteken ügyeltünk.

A történet arról szól, hogy volt egy III. fokunk, és ennyi. De szívesen meghallgatnám Tőled, mivel mi nem voltunk napi kapcsolatban.

A vízállás egyáltalán nem igényelte ezt az egészet, úgyhogy kérdezem, mi indokolta?

A másik – majd az úriember beszámol róla – elkezdtek itt fákat kivágni, meg minden. Ennek is van két oldala. Addig jó, amíg nincs senkinek hátránya vagy kára belőle.

Utána jelezték felém is, hogy viszik a sított, meg a szemetet, ami tudjuk, hogy veszélyes anyag, ebből gátat nem lehet építeni. Kérdés, hogy gát ez egyáltalán?

A másik. Leszakadt az eső. Ha nincs baj, okozunk mi magunknak. Emiatt a töltés miatt nem folyt le a víz az Árpád úton pl. Mészáros Tibinél se, úszott az egész bolt.

Mit tudtak csinálni? Kértek segítséget a szakemberektől, azok erre fogták magukat, és elmentek. Akkor kértek szivattyút, azzal próbálták átszivattyúzni a vizet, de a szivattyú valamiért nem működött. A töltést át nem vághatta, úgyhogy végül vagy az esővel volt baj, vagy valami mégse jól történt.

Megépeül ez a valami, behordtuk a sított. A kérdés, fog-e tovább épülni, vagy nem, mert ugye mi nem tudjuk. Arról se kaptunk tájékoztatást, hogy egyáltalán épülni fog. Végigmentem az érintett lakosoknál, hát a vélemények igen különbözőek ezzel kapcsolatban.

Burka István: Azért ez nem így történt, ahogy elmondtad. A Védelmi Bizottság Szolnokon megbeszélést tartott, ahol vészhelyzetet rendeltek el Jász-Nagykun-Szolnok Megye egész közigazgatási területére, ez magasabb, mint a III. fok.

Mindenhol ugyanúgy építették a védműveket. A vízüggyel együttműködve építettük mi is a védműveket.

Kunszentmártonban rendelték el az ügyeletet, nem 24, csak 12 órásat. A Védelmi Bizottság utasításait végre kell hajtani.

Egy színtezett nyomvonal lett most kiépítve, ez még folytatva lesz. A másik, hogy a minisztérium által kijelölt nyomvonal az Árpád úton megy végig, így több, mint 40 házat kerítették volna bele a Tisza medrébe. Így, hogy megépítettük, csak 1-2 melléképület került az ártérbe.

Helyben nincs védelmi bizottság, minősített helyzetben a polgármester hatásköre a védekezéssel kapcsolatos feladatok elrendelése.

Gál József: Nagyrév soha nem volt veszélyhelyzetben, vagy csak én nem láttam. Nem is tudom, hogy kerültünk bele.

Burka István: A vészhelyzet egész Szolnok megye közigazgatási területére volt kihirdetve, ebbe beletartozik Nagyrév is.

Kobela Ferenc nagyrévi lakos: Ez a vízállás nem indokolta ezt, amit csináltak!

Tóth Gyuláné képviselő megérkezik, így a Képviselő-testület teljes létszámban, 8 fővel ülészik tovább, határozatképes.

Dr. Albrecht Sándor: Jogi oldalról mondanám. Ahogy Polgármester úr mondta, a 189/2010-es Kormányrendelet Szolnok megye teljes közigazgatási területére veszélyhelyzetet rendelt el az árvíz miatt.

Ha veszélyhelyzet kerül elrendelésre, akkor különböző jogszabályok lépnek életbe, egyebek mellett a Helyi önkormányzatokról szóló törvény, a Katasztrófák elleni védekezés, és irányításáról, szervezéséről és veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéssel, 1999. évi LXXIV-es törvény, és a Polgári védelemről szóló törvény is, amelyek leírják, hogy kinek, mi a feladata, és ennek végrehajtásáról szóló 179/1999-es Kormányrendelet.

A különböző törvények és Kormányrendeletek leírják, hogy kinek, mi a feladata. A polgármesternek feladata ilyen helyzetben, hogy elrendeljen olyan intézkedéseket, amelyek szükségesek a védelemhez, és szükség esetén igénybe veszi az élet- és anyagi javak érdekében az illetékeségi területén lévő eszközöket, ingatlanokat is, és irányítja a védekezésre való felkészítést.

Tehát, ilyenkor valójában ezen a területen a Képviselő-testületnek nincs teendője, nincs hatásköre, mivel a polgármesternek ez címzett jogköre. És a polgármesterről szól még a Helyi önkormányzatokról szóló, 1990. évi LXV. törvény 7.§ (3) bekezdése, amely kimondja, hogy „A polgármester saját államigazgatási feladatkörével, illetve államigazgatási hatósági jogkörében jár el, és a képviselő-testület ezen döntései során nem utasíthatja, döntését nem bírálhatja fölül.”

Ha ez így lenne, akkor nem lenne egyszemélyes vezetője a védelemnek, és káosz alakulna ki, gondolom én.

Egy-két passzust még idéznék arról, hogy a polgármester egyéb iránt „a természetes személyek-, szervezetek védekezés közvetlen irányításáért meghatározott, felelős vezető felszólítására – ez esetben a polgármester – kötelesek a védekezést elősegíteni, és az ingatlan és dolgok rendelkezésére bocsátásával az igénybevételével és tűrésével elősegíteni a védekezést”.

Én 13-án voltam itt, akkor a Vízügygel és a Katasztrófavédelemmel egyeztetve, abba körbe mentek ki határozatok, hogy a polgármester elrendelte bizonyos területek védelmi célú igénybevételét. Ezzel különösebb probléma nem is volt. A Tópart út 4. sz. alatti ingatlan tulajdonosa nem vette ezt a határozatot tudomásul, fellebbezéssel is élt. Mi ezt a fellebbezést továbbítottuk, a további döntés a Megyei Közgyűlés elnökének a kezében van.

Ami ebben a helyzetben még figyelemreméltó és betartandó, és ezért ismertetném. A Büntető törvénykönyv, 1978. évi IV. törvény kimondja, hogy aki közveszély elhárítását, vagy közveszély következményeinek enyhítését akadályozza, büntetett követ el, és 2-8 évig terjedő szabadságvesztésre ítéltető.

Gál József: Egy a lényeg. Ez a vízállás nem indokolta ezt.

Dr. Albrecht Sándor: Képviselő Úr! Az elején elmondtam, hogy a polgármester döntését sem a Képviselő-testület, sem más személy nem bírálhatja fölül. Ha aktuális polgármester van, akkor aktuális döntést hoz, és ezek a határozatok a Közgyűlésnek is meg lettek küldve, tehát a Közgyűlés elnöke, ha ezek a döntések indokolatlanok lettek volna, azt mondja, hogy ezeket azonnali hatállyal vissza kell vonni.

Gál József: A Közgyűlés elnöke esetleg válaszolt ezekre?

Dr. Albrecht Sándor: Nem, nem válaszolt. A határozatot megküldtük neki, és ő ezt a döntést tudomásul vette.

Gál József: Ez mikor volt?

Dr. Albrecht Sándor: Ez 13-án volt.

Gál József: Akkor neki már meg kellett volna küldeni erre valamilyen reagálást.

Dr. Albrecht Sándor: Nem kell öneki semmit küldeni. Tudomásul vette, azért mert törvény előírja, hogy meg kell 1 példányban neki küldeni erről a döntésről szóló határozatot. Tehát, ő tudomásul vette, sőt, telefonok történtek, egyeztetések folytak.

Árvíz után, amikor az árvíz nem öntötte el a községet, könnyű mondani, hogy nem kellett volna itt semmit se csinálni. Itt lógattuk volna a lábunkat, aztán jól van így. Csak, ha mégis kijön a víz, akkor nem tudom, hogy utólag ki a felelős.

Kobela Ferenc nagyrévi lakos: Tessék eljönni hozzám, és megnézni, hogy mit taroltak ott le. Letaroltak mindent, az nem gát, amit csináltak. Tessék megnézni, innen az asztaltól ezt nem lehet eldönteni. Ezt könnyű így!

Dr. Albrecht Sándor: Hát nyilván valami kárt okoztak, elhiszem. Az Ön ügyével kapcsolatban azt mondom, ha az árvíz-védekezéssel kapcsolatban keletkeztek bizonyos károk, azt rendbe kell tenni. Akkor még nagyobb a baj, ha a házat mossa el a víz.

Még egyszer mondom, amikor védekezés van elrendelve, akkor megvan a cselekvés-sorozat, amit meg kell tenni. És ez nem az internetes vízállásjelentéstől függ, hanem attól, hogy elrendelték a katasztrófahelyzetet. Intézkedéseket kell megtenni.

Gál József: Én annyit kérek, hogy zárjuk le a dolgot, javaslom a testületnek, hogy kérjük meg a Védelmi Bizottságot, hogy a testületet írásban tájékoztassa, és én azt el fogom fogadni.

Dr. Albrecht Sándor: Melyik védelmi bizottság? Nincs védelmi bizottság, a polgármester egyszemélyes felelős.

Gál József: Jó, mi vagyunk a munkáltatói, akkor kérünk egy beszámolót.

Dr. Albrecht Sándor: Ez nem egészen így van. Mint mondtam, a Képviselő-testület ebben öt nem utasíthatja, döntéseit nem bírálhatja fölül.

Fehér Balázs: Egy kérdésem van. A károkozásért, ha esetleg fölösleges volt a döntése, és azzal kárt okoz, akkor ki a felelős, ki fizet?

Dr. Albrecht Sándor: Igen, károkozás van jogellenes meg jogszerű, tehát egy védekezéssel összefüggő kárt mindenki maga viseli. Ha jogellenes volt...

Fehér Balázs: A polgármester fizeti, vagy a testület fizeti?

Matekovics Jánosné: Aki elveszíti a pert.

Dr. Albrecht Sándor: Nyilván, aki elveszíti a pert, de a Vízügy részéről is javaslok, hallgassuk meg a szakembert.

Felkai István szakaszmérnök/KÖTIKÖVIZIG részéről: Én megvárnám, míg a helyi torzsalkodások elcsitulnak, utána beszélnék, mert, hogy ki kit akar megfojtani, az engem nem igazán érdekel.

Fehér Balázs: Elnézést, még arra nem kaptam választ, hogy kinek kell károkozásért fizetnie.

Dr. Albrecht Sándor: Tehát, a polgármester a terület-igénybevételt rendelte el, a munkálatokat a Vízügy hajtotta végre.

Burka István: Én átadnám a szót a Vízügynek.

Felkai István szakaszmérnök/KÖTIKÖVIZIG részéről: Az árvízvédekezésnek az egyik alapja, hogy az előrejelzések alapján történik az árvíz-védekezés, nem a kialakult helyzetre. Az már nem védekezés, hanem utómunka.

Amilyen előrejelzések érkeztek itt első menetben a tetőzésre, azok indokoltá tették azokat az intézkedéseket, amiket a Polgármester úr megcsinált, tehát az áttöltést a rév-lejárónál és a templomnál, és a zsákolást az áteresznél az iskola mellett.

A temetőnél mértünk egy sorozatot, és – ha az előre jelzett vízszint kialakult volna, akkor a temetőnél azon az árkon keresztül, az út mellé feljött volna a víz. Ez történt.

A következő lépés, amikor a tetőzés közeli állapot megvolt, akkor egy olyan előrejelzés jött, ami – az Országos Meteorológiai Intézet jelentése – 80 mm csapadékot jelzett előre a Felső-Tiszán és a Bodrogon. Amennyiben ez az előrejelzés megvalósult volna, akkor itt minimum 20-25 cm-rel magasabb víz keletkezett volna, mint az eddigi legmagasabb víz, ami a 2000-es volt. Tehát, ez megint indokoltá tette, hogy hozzon olyan intézkedéseket, amik végre lettek hajtva. Erről nagy vonalakban ennyit.

Az építkezés, ami jelenleg is folyik, mert befejezni még nem sikerült, ez nem árvízvédelmi töltés építése, hanem egy védekezési nyomvonalnak a kialakítása.

Az árvízvédelmi töltés akkor épült volna meg teljes valójában, ha annak idején, amikor a kultúrházig sikerült megépíteni – erre mindenki emlékszik – volt mindenféle terv, tervtanács, egyeztetés, és ígélet arra, hogy amennyiben a falu teljes lakossága, 100 %-os egyetértéssel elfogadja, úgy a pénz is biztosítva lett volna. Hát ez sajnos nem sikerült.

Az lett volna az árvízvédelmi töltés. Most egy védekezési nyomvonal kialakítása, a nyomvonal magassági vonalvezetése került elkészítésre.

Kobela Ferenc nagyrévi lakos: Ez nem fedi a valóságot!

Felkai István: Nézze, Ön már nevezett hazugnak, csirkefogónak. Az úr ugyanis közölte velem a helyszínen néhány héttel ezelőtt, hogy neki az alsóépület ablakán folyik be a víz. Olyan ember itt nincs, aki erre emlékezne, mert ez enyhén szólva is nélkülözi a valós alapokat.

Kobela Ferenc nagyrévi lakos: Ez így nem oké. Önök most ideteszik ezt a töltést, lesz egy nagy eső, se lefolyó, se semmi, minden víz ott marad nekem a ház tővében.

Felkai István: Ezügyben beszéltem Önnel legalább egy óra hosszan keresztül. Akkor úgy váltunk el, hogy azt hittem megértett. Amikor először kérdeztem, hogy mi a problémája ezzel, akkor azt mondta, hogy a kis traktorral majd nem fog tudni átjönni ezen a nyomvonalon. Megígértem Önnel, hogy olyan terep-állapotban lesz az utolsó munkavégzési napon otthagya, hogy a kis traktor kényelmesen át tudjon menni ezen az emelkedőn.

Utána még folytattuk a beszélgetést, már úgy tűnt, hogy megnyugodott, akkor kiderült, hogy az előző árvíz-védekezéskor nagyon sokan kaptak kártérítést, de az Ön telke előtt megállt a kártérítés osztása.

Kobela Ferenc nagyrévi lakos: Így igaz.

Felkai István: Akkor azt mondta nekem, hogy ha legalább 5.000,- Ft-ot kapott volna akkor, akkor most nem aggatná a körmeit. Adjanak már az úrnak 5.000,- Ft-ot, és akkor hátha megnyugszik.

Kobela Ferenc nagyrévi lakos: Én azt mondtam, hogy akkor legalább elismerték volna, hogy nálam is volt árvíz.

Felkai István: Ha ez a dolog 5.000,- Ft-on múlik, akkor adjon neki valaki.

Kobela Ferenc nagyrévi lakos: Nem, nem ezen múlik, csak azt mondtam, hogy akkor legalább elismerték volna, hogy nálam is volt árvíz.

Gál József: Ebben az egészben az a probléma, hogy azok a lakosok, akiket érintett, mind azt mondja, hogy nem volt akkora vízállás, ami indokolta volna.

Most elmondta ezt a 25 cm-t, aztán jött egy másik jelentés, 10 percenként jöttek ezek a más jelentések, ez mind szép és jó, de mindenki tudja, hogy akkor már Szolnok is régen elúszott volna, az ottani 25 cm pedig nekünk semmit nem csinált volna.

Ezt akkor megmondta egy laikus, vagy bárki, akár én, hogy ezzel annyi víz nem lesz, hogy a lábamat meg tudjam benne mosni.

A probléma az, hogy ha két méterrel arrébb vitte volna ezt a nyomvonalat, vagy esetleg meghallgatták volna az érintett lakosok véleményét, biztos nem aggasztaná a körmét.

Jött, hogy csináljunk egy védelmi töltést, én is tudom, hogy működik ez.

A másik, ahogy Ön is mondta, hogy 2000-ben ez megvalósult volna, meg is pályázták, talán a pénz is megvolt, csak állítólag két ember nem írta alá. Mindig erre hivatkoznak. Nagyon jól tudja Ön is, hogy vészhelyzetben nincs olyan, hogy nem írom alá. Ez úgy működik, hogy fogja a tolólap, és ha elviszi a házsört, akkor elviszi.

Az, hogy ezt a védművet megpróbálja megcsinálni, azzal semmi gondom, én örülök neki. Hál' istennek, minket nem érint, de azoknak a lakóknak, akinek a házatól 50 cm-re ment, és ott mentek a gépek meg egyebek, és ezeket a házakat akár csak rezgés kár érinti. Itt jön az, hogy kijön a biztosító, azt mondja, hogy árvíz nem volt, mert árvíz Borsodban volt, és ki is zárta a kártérítésből.

Utána megöntjük neki sittel meg betonnal az egészet, azon a víz ugyanúgy át fog jönni, a vízügyes szakemberek beülnek az autóba, és elmennek, ezek az emberek meg itt maradnak a vízzel.

Őn azt mondja, hogy fognak beépíteni lefolyókat. Mint szakemberek, erre nem jöttek rá hamarabb, hogy azt bele kellene építeni, hogy le tudjon folyni a belvíz? Ez a kérdés, és az emberek itt maradtak a problémájukkal.

Én, mint képviselő, ezeknek az embereknek próbálom az érdekeit képviselni. Az jó, hogy megépül a védmű, de egyeztetni kellett volna az érintett lakosokkal, nagy valószínűséggel egy jó 2 m-rel lejjebb lehetett volna ezt az egészet tenni.

Ki fogja megoldani ezeknek az embereknek a problémáját? Van már egy olyan tendencia is, hogy nem is mernek szólni.

A másik. A kerítések szét lettek döntve. Gyakorlatilag a felső szakaszon már eltelt két hét, nyitva van minden porta, bármit el lehet lopni. Ezért ki felel? Ezek mind olyan problémák, amikkel minden ott lakó szembesül. Bejön a kutya, elmegy a saját jószága, nem tudja kiengedni. Ezek ugyan kis dolgok, de akit érint, annak szemet szúr.

Ott vannak az utak. Most újítottuk fel őket 6,5 MFt-ért, a teherautók tönkreteszik. Ott van a Tópart úton – név nélkül – egy hölgy, akinek a teherautók miatt megrepedt a házfala, a víz nem tudott lefolyni, már most látszik, hogy vizesedik a fal. Ez neki mind kár.

Ott vannak a fák, amiket kivágtak, meg lehet nézni. Azok ugyanúgy ki fognak hajtani, de ha nekem azt mondja, hogy így kell gátat építeni, akkor elhiszem. Beépítettük a vasdarabokat, a sített, azon a víz ugyanúgy föl fog jönni, buzgár lesz, még rosszabbul fogunk járni.

Felkai István: Várom a kérdést. Ön elmondta a véleményét, én meghallgattam. Ez nem kérdés volt, amit elmondott.

Gál József: Az uraknak van vele problémája, nekem nincs. Miért nem lehetett úgy megépíteni, ahogy a lakosok szerették volna? Senki meg nem kérdezte őket. Jött egy tolólapos úriember, neki azt mondták, hogy itt fog menni, és kész.

Ha megnézi a templom mögött, amit csináltak. Ott van egy régi, romos épület. Az összes betontörmelék, amit fölkapart a gép, az végig bele lett építve. Meg lehet nézni. Jött az eső, az egészet szétmosta, és lefolyt az egész, ennyi.

Felkai István: Ön túlzásokat alkalmaz, de egyébként meg kéne várni, míg befejeződik a munka.

Matekovics Jánosné: Nekem az lenne a kérdésem, hogy nem lehetett volna ezt úgy megelőzni, hogy az érintetteket összehívni, és az ő véleményüket is meghallgatni? Mindig van, akinek van problémája, de ha én lettem volna a polgármester, úgy kezdtem volna hozzá, hogy egyeztetek az érintett lakosokkal, és akkor nem lenne ennyi vita. Volt idő, hiszen akkora víz nem volt, mint 2000-ben, mert akkor azonnal intézkedni kell. Talán most lett volna rá idő, én így látom.

Felkai István: Biztos lehetett volna sokkal jobban csinálni, viszont idő nem volt. Ezek a lehetőségek, hogy mikor mire kapunk engedélyt, órákon múlnak. A Polgármester úrral és másokkal is folytattunk egyeztetéseket. A Polgármester úrtól kaptunk egy olyan tájékoztatást, hogy a nyomvonal rendelkezésre fog állni. Ha a nyomvonal rendelkezésre áll, akkor mi a majdani védműnek az alapjait le tudjuk rakni, hogy legyen meg az a terület, ahol a védekezéshez egyáltalán föl lehet vonulni, hogy ne legyen a 2000-es, meg a 2006-os helyzet, amikor tönkrement minden. Tehát idő nem volt.

Dr. Albrecht Sándor: Idő olyannyira nem volt, hogy június 13. az vasárnap volt, és déli órákban hívott fel a Polgármester úr, hogy azonnal jöjjenek át, mert intézkedni kell. Ha annyira lett volna idő, akkor akár megvárhattuk volna a hétfőt is.

A károkozással kapcsolatban, ami itt lényegi szempont, azt tudom mondani, hogy a Katasztrófavédelmi Igazgatóság rendelte el ezt a töltés építést. Ezt a Vízügyi Igazgatóság hajtotta végre, és azt mondja a Ptk., hogy aki másnak jogellenesen kárt okoz, az köteles megtéríteni. Mentesül a felelősség alól, ha az adott helyzetben úgy járt el, ahogy az általában elvárható.

Ha itt a kivitelezéssel kapcsolatban károk keletkeztek, akkor magántulajdonban keletkezett a kár, a kárt lehet érvényesíteni. Be kell jelenteni az Igazgatóság felé, hogy ezekkel a munkálatokkal ilyen és ilyen probléma van, szíveskedjenek megvizsgálni, és esetleg megállapodni, mert a katasztrófavédelmi költségek keretébe talán ez belefér, nem tudom.

Tehát, ez ennek az útja, módja. Ezt specializált helyzetben közügyként lehet fölvetni, de kezelni ezt saját személyes ügyként kell.

Gál József: Megkaphatnánk ezt az okiratot, amivel a Katasztrófavédelmi Igazgatóság elrendelte ezt a helyzetet?

Dr. Albrecht Sándor: Polgármester úrnál vannak az iratok. Ha bírósági ügy lesz ebből, ezek az iratok úgymint előterjesztésre kerülnek.

Gál József: Hogy forduljon a bírósághoz bárki, aki a napi megélhetéssel küszködik?

Dr. Albrecht Sándor: Én ezt nem mondom. Azt mondom, próbáljon meg a katasztrófavédelemmel egyeztetni. Amíg ebben nem vagyunk érintettek, nem érezzük a súlyát.

Burka István: Tévedés, hogy a lakossággal nem egyeztettünk. Két vízügyi szakemberrel mentünk végig, ők jelölték ki a nyomvonalat, és ott mindenkivel beszélünk.

Gál József: A lényeg, hogy nem voltunk veszélyben, egy kicsit túl lett reagálva ez a dolog.

Felkai István: Minden telektulajdonossal próbáltunk egyeztetni egészen a kultúrháztól kezdve. Volt olyan tulajdonos, akivel 3 perc alatt meg tudtuk beszélni, hogy hol menjen a nyomvonal, de volt olyan is, aki nem is beszélt magyarul, a férjével sikerült telefonon fölvenni a kapcsolatot. Először azt mondták, hogy a góré meg a diófa maradjon. Amikor ennek megfelelően megcsináltuk a nyomvonalat, akkor a nő kirohant, hogy így meg túl közel megy a lakóházhoz. Higgyék el, nagyon nagy költség ez, de próbáltunk mindenkivel egyeztetni kisebb-nagyobb sikerrel.

Annak az építési törmeléknek, amiről szó volt, annak csak annyi jelentősége van, hogy statikailag ne merüljön el az iszapban a föld. A szivárgást az nem befolyásolja, mert az egy csekély mértékben megemelt magasparti rész, ez inkább a megtámasztásnak felel meg.

Kiss Sándor: Én csak annyit szeretnék az egészhez hozzászólni, hogy amíg nincs baj, addig nincs, de ha jön az árvíz, akkor mindenki veszélybe kerül. Itt beszéltek az előbb, hogy kártérítési igénybe be lehet nyújtani, mert persze nem mindenkinek felel meg, ahol megy a nyomvonal.

Kobela Ferenc nagyrévi lakos: Ez tiszta sárga föld, ez semmi. Ha itt újra árvíz lesz, ugyanúgy zsákolni kell majd, mert ez semmi. Mit csináltatok? Összevágátok a portákat, semmi mást nem csináltatok.

Kiss Sándor: Bár én is azon az oldalon lakom, bele tudom magam képzelni ebbe a helyzetbe. Én is voltam ebben a helyzetben, tőlem is kisajátítottak majd 3 hektár területet, nekem is azt mondták, ha nem tetszik, mehetek a bíróságra, az majd eldönti, hogy jogos volt-e a kérelmem, vagy sem.

Gál József: Azért ez nem ugyanaz, mint a Tied.

Kobela Ferenc: Ha ez a nyomvonal a part mentén ment volna, egy szót nem szólnék, de így az a kicsi udvarom is ketté lett vágva.

Kiss Sándor: Én mondtam Neked akkor is, hogy meg kell próbálni beszélni a vízügyesekkel, hogy tegyék arrébb.

Kobela Ferenc: Megpróbáltam, de azt mondták, hogy abba dzsumbujba nem teszik, pedig csak egy pár fát kellett volna kivágni. Azt a gátat még lovas kocsival csinálták abban az időben, akkor most ezek a nagy gépek is el tudták volna tolni, és már lehetett is volna oda tenni a nyomvonalat.

Fehér Balázs: Erről holnap reggelig is elvitatkozhatnánk. Egy a lényeg, ezt megérti mindenki, hogy meg kellett csinálni, csak a szervezéssel volt megint probléma Polgármester úr részéről. Vannak itt problémák, én is láttam azt a házat, nem egészen úgy van, ahogy ezt most elmondták. Mindenkiel beszélni kellett volna.

Dr. Albrecht Sándor: Úgy van, javaslom, döntsünk a vis maiorban, utána meg el lehet még beszélgetni erről.

Gál József: De ha nem volt árvíz, akkor miről döntsünk?

Dr. Albrecht Sándor: A vis maior az önkormányzati épületekben keletkezett károk enyhítésére van.

Fehér Balázs: A kultúrházat mindenképp vegyétek bele.

Burka István: Csak kötelező feladatot ellátó intézményekre lehet pályázni. Hogy haladjunk, kérném akkor, hogy a védekezési munkákra a vis maior keret terhére az igényt nyújtsuk be.

Fehér Balázs képviselő és Felkai István a KÖTIKÖVIZIG részéről elhagyja az ülést. A Képviselő-testület a továbbiakban 7 fővel ülészik, határozatképes.

Gál József: Név szerinti szavazást kérek.

Dr. Albrecht Sándor: Ki ért egyet a név szerinti szavazással?

A Képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

55/2010.(VI.29.) Képviselő-testületi határozat

Név szerinti szavazásról

A Képviselő-testület elfogadva a képviselői javaslatot úgy dönt, hogy a – Pályázat benyújtása vis maior támogatásra a 8/2010. Kormányrendelet alapján ár- és belvív védekezési költségek, valamint kötelező feladatot ellátó intézményekben esett károk enyhítésére – előterjesztett határozati javaslatban név szerinti szavazással dönt, ennek értelmében:

Burka István: igen

Gál József: tartózkodik

Kiss Istvánné: igen

Kiss Sándor: igen

Matekovics Jánosné: tartózkodik

Szendrei Imréné: igen

Tóth Gyuláné: tartózkodik

A név szerinti szavazás eredményeképpen, a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot.

56/2010.(VI.29.) Képviselő-testületi határozat

Pályázat benyújtása vis maior támogatásra a 8/2010. Kormányrendelet alapján ár- és belvív védekezési költségek, valamint kötelező feladatot ellátó intézményekben esett károk enyhítésére

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be vis maior támogatásra a 8/2010. Kormányrendelet alapján ár-és belvív védekezési költségek, valamint kötelező feladatot ellátó intézményekben esett károk enyhítésére.

Az igényelt támogatás mértéke: 100%

A védekezési költségek becsült értéke: árvíz védekezési költség: 3.000.000 Ft

Belvízvédekezési költség:1.000.000. Ft

Óvoda épület, Nagyrev, Kossuth út 39. szám alatt a belvív miatti hátsó fal megcsúszás kár becsült költsége a független szakértő javaslata alapján: 1.500.000 .Ft.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy az Óvoda épület, Nagyrev, Kossuth út 39. szám alatti ingatlanra vonatkozóan a K&H Biztosítónál értékkövető biztosítással rendelkezik, azonban a biztosító kockázatviselése belvízre, és a belvív okozta károkra nem terjed ki.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy más - a tulajdonában lévő - épületben ezt a feladatát nem tudja ellátni, saját erejéből - egészében és részben sem - a vis maior helyzetet nem tudja megoldani, a védekezési költségeket és a helyreállítást saját forrásból nem tudja fedezni, vállalja a károsodott ingatlanra – a 8/2010. Kormányrendelet 5.§ (10) bekezdése szerinti - értékkövető biztosítás megkötését (már rendelkezik ilyennel, azonban a biztosító kockázatviselése belvízre, és a belvív okozta károkra nem terjed ki.)

A képviselő –testület nyilatkozik továbbá hogy a vis maior keret terhére nem kezelhető károk és költségek (járdák, nem kötelező feladatot ellátó intézmények, Árpád út 1. alatti szolgálati lakás, utak kárát megpróbálja az Európai Unió Szolidaritási Alap pályázat keretében helyreállítani.)

Erről: MÁK Szolnok, Államigazgatási Hivatal Szolnok, BM Budapest értesülnek.

Határidő: 22 munkanap

Felelős: Burka István polgármester

Dr. Albrecht Sándor: Javaslom, ha nincs más, zárd be az ülést.

Beke Attila nagyrévi lakos: Egy pillanat. Nagyon sokan a faluban nem tudják, hogy mi az, hogy SZMSZ. Főnt van az interneten. Benne van a falugyűlés, hogy mikor kell tartani, meg hányszor. Jogilag ki felelős azért, hogy be legyen tartva az SZMSZ?

Nem volt négy év alatt egy falugyűlés sem, illetve a Bácsvízzel kapcsolatban volt, azon kívül nem volt.

Dr. Albrecht Sándor: Minden önkormányzat saját maga alkotja meg a Szervezeti és Működési Szabályzatát. Tehát, ez nem egy általános rendelkezés, ami az interneten hozzáférhető, hanem minden önkormányzatnak van saját SZMSZ-e. Egyébként nem kell az SZMSZ-ben benne lennie annak, hogy az önkormányzat évente egy alkalommal közmeghallgatást tart, mert ez az Önkormányzati törvény erejénél fogva kötelező.

Kobela Ferenc: Akkor minek van önkormányzat, ha évente egyszer nem lehet?

Dr. Albrecht Sándor: Maga nem érti, hogy miről beszélek. Tehát, az önkormányzat évente egy alkalommal közmeghallgatást tart, a közmeghallgatást a polgármester hívja össze.

Beke Attila: Akkor volt utoljára, amikor arról volt szó, hogy a Bácsvíz átveszi a vízművet.

Dr. Albrecht Sándor: Tavaly év végén volt.

Gál József: Akkor tartani kell egyet.

Dr. Albrecht Sándor: Év végén volt, az egy év még nem telt le, év végéig még van sok idő.

Beke Attila: Májusban kellett volna.

Dr. Albrecht Sándor: Évente egy alkalommal szükséges.

Gál József: Úgy volt, hogy májusban és ősszel egyet-egyet.

Kobela Ferenc: Gondolom, választás előtt lesz?

Dr. Albrecht Sándor: Nem tudom, ha összehívják, majd lesz.

Gál József: Én azt mondom, hogy szavazzunk róla, hogy legyen.

Dr. Albrecht Sándor: Polgármester hívja össze.

Burka István: Még egy dologról szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet. A Tiszakürt-Tiszainoka-Nagyrév vízmű-vagyonnal kapcsolatos perben egyeztető tárgyalásra kellett menni, mivel – itt is elmondtam – beavatkozó félként vettek be minket ebbe a perbe. Nem hiszem, hogy nagyon érdemes lenne pereskedni ezeken a dolgokon, de ha már Kürt elindította, akkor nem tudunk kimaradni belőle.

Olyan állásfoglalás született, hogy két magánszemély miatt nem akarnak pereskedni, akiknek a vízmű telep területéből eladtak egy részt, de ez a VÁP határozatban benne van, és ezért a bíróság őket is bevonta ebbe a perbe. Azt beszéltük meg az ügyvéddel, hogy ezt a két magánszemélyt ki kell engedni a perből, nem kell velük foglalkozni.

A másik pont az, hogy a kutat tartalmazó ingatlant a VÁP határozat szerint közös tulajdonba kell adni. Ezt kérjük, és a perköltséget Tiszainoka fizeti meg.

Dr. Albrecht Sándor: Ebbe Tiszainoka belement?

Burka István: Ez a jegyzőkönyv született. Ennek a végén felkértük Tiszainoka Képviselő-testületét, hogy alakítsa ki álláspontját az esetleges egyezség-kötéssel kapcsolatban.

Dr. Albrecht Sándor: Hát Inoka kialakította, hogy nem egyezkedik. Azt mondta, hogy olyan bonyolult az ügy, hogy döntse el a bíróság.

Burka István: Igen, de ők kérték a per szüneteltetését, hogy egyezség legyen. Javaslom, foglaljon a Képviselő-testület állást abban, hogy mi nem is akartunk pereskedni, tehát, nekünk ebből plusz költségünk ne keletkezzen, és lehetőleg maradjunk ki belőle.

Kiss Sándor: Ezt nem értem, ha nem akartunk benne lenni, akkor hogy kerültünk bele?

Burka István: Mert tulajdonosként a bíróság minket is bevont a perbe.

Kiss Sándor: Akkor most Kürt azt mondja, hogy jó, legyen a Tiétek, amikor amúgy is az övéké?

Dr. Albrecht Sándor: Hát igen, körülbelül majdhogynem ez van.

Burka István: Én mindenképp azt mondom, hogy foglaljunk állást abban, hogy maradjunk ki, a bíróság majd kimondja, hogy kinek mennyi része van belőle.

Dr. Albrecht Sándor: Határozati javaslat, hogy peres félként részt kívánunk-e venni egy vagyoni jogi vitában, amelyet Tiszakürt indított Tiszainoka ellen?

Burka István: Aki egyetért azzal, hogy nem kívánunk részt venni, az kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

57/2010.(VI.29.) Képviselő-testületi határozat

Nyilatkozat a vízmű vagyonnal kapcsolatos jogi vitában való részvételről

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és a Tiszakürt-Tiszainoka-Nagyrev községek tulajdonában lévő vízmű-vagyonnal kapcsolatosban az alábbi nyilatkozatot teszi:

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem kíván peres félként részt venni a Tiszakürt Község Önkormányzat által Tiszainoka Község Önkormányzat ellen, vízmű-tulajdon rendezésére indított vagyoni jogi vitában.

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik továbbá, hogy – miután nem kíván részt venni a vagyoni jogi vitában – perköltséget és eljárási költséget nem visel.

Határidő: azonnal

Felelős: Burka István polgármester

Erről értesül: Képviselő-testület – helyben

Dr. Albrecht Sándor jegyző – helyben

Képviselő-testület – Tiszakürt, Tiszainoka

Dr. Halmi Franciska ügyvéd – Szolnok

Burka István: Megkérem a Bizottságot, hogy minél hamarabb üljön össze a közmunkások kiválasztása miatt.

Gál József: Mennyire sürgős?

Burka István: Van, akinek lejár a szerződése, újakat kéne behívni, és van, akinek meg kell hosszabbítani a szerződését.

Kiss Sándor: Nem tudom, pénteken ráér-e mindenki?

Kiss Istvánné: Most nem lehetne?

Dr. Albrecht Sándor: A bizottság tagjai itt vannak?

Kiss Sándor: Igen.

Dr. Albrecht Sándor: Akkor ne hívjunk össze külön bizottsági ülést, tartsátok meg most, és kész.

Tóth Gyuláné: Így van.

Kobela István nagyrévi lakos: Elnézést, még annyit szeretnék kérdezni, hogy a járdák átadása megtörtént-e már?

Burka István: Még nem, volt kint a műszaki ellenőr most is.

Kobela István: Nem folyik le a víz, pontosabban visszafolyik az udvarba, a ház tövére.

Burka István: A műszaki ellenőrrel és a kivitelezővel végimentünk. A műszaki ellenőr megmondta, hogy hová kell átfolyó rácsot tenni, hogy a víz le tudjon folyni. Azt még megcsinálják.

Több napirend és hozzászólás nem lévén, Burka István polgármester megköszöni a részvételt, és bezárja az ülést.

Kmf.

Burka István
polgármester

Dr. Albrecht Sándor
jegyző

A jegyzőkönyv hitelesítői:

Kiss Sándor
képviselő

Tóth Gyuláné
képviselő