

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő-testület

2010. december 14-én megtartott nyílt ülésének

Jegyzőkönyve

85/2010. (XII.14.) Képviselő-testületi határozat

Nagyrev Község Önkormányzat 2010. évi költségvetésének háromnegyedéves végrehajtásáról

86/2010. (XII.14.) Képviselő-testületi határozat

Nagyrev Község Önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójáról

87/2010. (XII.14.) Képviselő-testületi határozat

A BÁCSVÍZ Zrt.-vel kötött üzemeltetési szerződés módosításában a döntéshozatal elnapolásáról

Nagyrev Község Önkormányzat

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 11. /2010.(XII.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A VÍZDÍJAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 11/2001.(VI.26.) RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő-testületének

12./2010.(XII.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A

A TELEPÜLÉSI SZILÁRD HULLADÉKKAL ÖSSZEFÜGGŐ

TEVÉKENYSÉGRŐLÉS A SZERVEZETT KÖZSZOLGÁLTATÁS

KÖTELEZŐ IGÉNYBEVÉTELÉRŐL SZÓLÓ 13/2008. (XI.28.) RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

88/2010.(XII.14.) Képviselő-testületi határozat

Rulírozó hitel felvételéről

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselőtestületének

13./2010. (XII.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A MAGÁNSZEMÉLYEK KOMMUNÁLIS ADÓJÁRÓL SZÓLÓ 9. /2010. (XI.23.)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

89./2010.(XII.14.) Képviselő-testületi határozat

Kunszentmárton Város Tiszazugi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozásáról

90./2010.(XII.14.) Képviselő-testületi határozat

Az ivóvízminőség-javító programban való részvételről módosító indítványról

91./2010.(XII.14.) képviselő-testületi határozat

**Pályázat benyújtása vis maior támogatásra a 8/2010. Kormányrendelet alapján
Ár-és belvízvédekezési költségek , valamint kötelező feladatot ellátó intézményekben esett károk
enyhítésére**

92./2010.(XII.14.) képviselő-testületi határozat

Megyei Parlafű alaphoz történő csatlakozásról

93/2010.(XII.15.) képviselő-testületi határozat

**Cibakháza Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala körjegyzői
feladatellátásával kapcsolatos megállapodás módosítása**

94./2010.(XII.14.) képviselő-testületi határozat

**Nagyrév, Kossuth út 38. szám alatt folyó óvodai nevelés ideiglenes áthelyezése a
Nagyrév, Árpád út 36/A alatti iskola épület alsó szintjére**

J e g y z ő k ö n y v

mely készült Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. december 14-én 16,00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Sej János polgármester
Tóth Gyuláné, Kiss Sándor, Dari Csaba, Gál József, képviselők

Valamennyi napirendi pont tárgyalásán jelen volt:

Dr. Albrecht Sándor jegyző megbízásából
Szabó Anita köztisztviselő
Erdélyi Zoltánné főtanácsos
Tóth Gyuláné intézményvezető
Székelyné Kiss Anikó intézményvezető
Vargáné Lovas Anita intézményvezető
Kokovecz Lídia intézményvezető

Váradi Zoltánné jkv.

Sej János polgármester: Tisztelettel köszönti Képviselő-testületünk mai ülésén megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 tagjából 5 fő képviselő jelen van.. A Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Kéri a meghívón szereplő napirend elfogadását azzal a módosítással, hogy 7.) napirendnek kéri felvenni, A magánszemélyek kommunális adójáról szóló 9/2010.(XI.23.) önkormányzati rendelet módosítását megtárgyalásra, 8.) napirendnek a Kunszentmárton Város Tiszazugi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozásának megtárgyalását, 9.) napirendnek ivóvíz minőségjavító programmal kapcsolatos feladatok, 10.) napirendnek vis-maior támogatás pályázat benyújtásának megtárgyalása, 11.) napirendnek a 2011. évi Megyei parlagrafűmentesítési Alaphoz való csatlakozásról való döntés, 12.) napirendnek a Cibakháza Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala körjegyzői feladatellátásával kapcsolatos megállapodás módosításának elfogadása, 13.) napirendnek a Nagyrév, Kossuth út 38. szám alatt folyó óvodai nevelés ideiglenes áthelyezése, Nagyrév, Árpád út 36/a. alatti iskola épületbe ennek megerősítése.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendeket megtárgyalásra.

I. Napirend: Előterjesztés Nagyrév Község Önkormányzat 2010. évi költségvetésének háromnegyedéves végrehajtásáról

Előadó: Sej János
Polgármester

Sej János: A kiadott anyagot mindenki megkapta, melyet Erdélyi Zoltánné vezetőfőtanácsos készített. Van-e az anyaggal kapcsolatosan kérdés, módosításra javaslat? Nincs. Aki egyetért a beszámoló elfogadásával, azt kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

85/2010. (XII.14.) Képviselő-testületi határozat

Nagyrév Község Önkormányzat 2010. évi költségvetésének háromnegyedéves végrehajtásáról

A Képviselő-testület - megtárgyalva az előterjesztést – úgy dönt, hogy Nagyrév Község Önkormányzat 2010. évi költségvetésének háromnegyedéves végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadja.

Határidő: Azonnal
Felelős: Sej János polgármester

Erről értesül: Sej János polgármester - helyben
Dr. Albrecht Sándor jegyző – székhelyén
Képviselő-testület tagjai – helyben
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal – Szolnok

II. Napirend: Előterjesztés Nagyrév Község Önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójáról

Előadó: Sej János
Polgármester

Sej János. Sej János: A kiadott anyagot mindenki megkapta, melyet Erdélyi Zoltánné vezetőfőtanácsos készített. Van-e az anyaggal kapcsolatosan kérdés, javaslat? Nincs. Én azért elmondanám, hogy a későbbiekben még az egyebek között koncepcióhoz kapcsolódóan (a koncepció a főcsapás irányát adja meg) részletekkel kapcsolatosan én az egyebek között fogok tájékoztatót adni, hogy mit kell meglépnünk ahhoz, hogy az irgalmatlan adóság teher mellett a település talpon maradjon és a települést tovább lehessen üzemeltetni a falu életét. Aki egyetért a koncepció elfogadásával, azt kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

86/2010. (XII.14.) Képviselő-testületi határozat

Nagyrev Község Önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójáról

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepcióját ezen határozatban rögzíti az alábbiak szerint:

1. Nagyrev Község Önkormányzat kötelező feladatainak ellátását, az intézményi társulási formában fenntartott intézményeinek működőképességét kell célként meghatározni a rendelkezésre álló finanszírozási, bevételi források figyelembevételével és a helyi közszolgáltatások iránti igények felmérésével.
2. A feladatellátás módjában törekedni kell a leghatékonyabb, leggazdaságosabb megoldások feltárására és végrehajtására az Önkormányzat egész működési területén kivétel nélkül, következetesen.
3. A feladatellátáshoz kapcsolódó ágazati jogszabályban meghatározott foglalkoztatott létszámnormákat figyelembe kell venni, a támogatott munkavállalók foglalkoztatását szem előtt kell tartani.
4. Az adható személyi juttatások, a külső személyi juttatások körében törekedni kell a takarékosagra, illetve azok teljes körű megszüntetésére, (adható pótlékok, illetménykiegészítések, költségtérítések, stb.) tekintettel az Önkormányzat korlátozott pénzügyi lehetőségeire.
5. Az intézményi társulás keretében fenntartott intézmények esetében – ahol a munkáltatói döntések a gesztor önkormányzatnál születnek meg – külön figyelmet kell fordítani és tárgyalásokat kell kezdeményezni, lefolytatni Nagyrev Önkormányzat szűk pénzügyi lehetőségeit, a feladatok csökkenő finanszírozhatóságát figyelembe véve a foglalkoztatott létszám és az adható személyi juttatásokat érintően.
6. A dologi kiadásokhoz kapcsolódó előirányzat tervezése és felhasználása során is maximálisan takarékosági szempontokat kell előtérbe helyezni minden területen.
7. Fejlesztés megvalósítása kizárólag kedvező finanszírozású pályázati lehetőségek esetében, illetve a felhalmozódott tartozások kiegyenlítése után történhet.
8. 2011. márciusban felül kell vizsgálni az étkezési térítési díjak mértékét szabályozó helyi rendeleteket mind a gyermek, mind a szociális és mind a felnőtt étkeztetés esetében.
9. A helyi adóztatás területén továbbra is nagy hangsúlyt kell fektetni az adómorál erősítésére, a behajtási eljárások végrehajtására minden esetben, következetesen. A Képviselő-testület által már elfogadott magánszemélyek kommunális adójáról és az építményadóról szóló rendeletek alapján kell tervezni az adott jogcímen a bevételeket.
10. A működési kiadások finanszírozásához kapcsolódó pályázati és egyéb bevételi forrásokat teljeskörűen fel kell tártani és realizálni.
11. A működési forráshiányt 2011. költségvetési évben az előző évekhez képest jelentősen csökkenteni kell.

12. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy ezen határozat alapján meghatározott és rögzített koncepcionális elveket 2011. évi költségvetési rendelet tervezet előkészítése során alkalmazza és alkalmaztassa.
13. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az államháztartási törvényben meghatározottak szerint tegyen intézkedést a 2011. évi költségvetési rendelet tervezet összeállítására és annak a Képviselő-testület elé történő betérjesztésére.
- 14.

Felelős: Sej János Polgármester

Határidő: azonnal illetve értelemszerűen

A Képviselő-testület ezen határozatáról értesíteni rendeli:

1. Sej János Polgármestert
2. Dr. Albrecht Sándor jegyzőt,
3. Képviselő-testület tagjait – helyben,
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatalt – Szolnok
5. Könyvtárat
6. Irattárat

Értesítésért felelős: Sej János Polgármester

Határidő: azonnal

III. Napirend: Előterjesztés a BÁCSVÍZ Zrt.-vel kötött üzemeltetési szerződés módosítására

Előadó: Sej János
Polgármester

Sej János: Ez az a szerződés amely nagy vihart kavart egy évvel ezelőtt, még falugyűlés is volt ezzel kapcsolatosan. Végül is megkötötték a szerződés, alapvetően nem módosítja ez az előterjesztés ezt a szerződést, hanem az évenkénti bérleti díjról van ebben szó. Ezzel kapcsolatosan elmondanám, hogy a BÁCSVÍZ Zrt. a vízdíj emelést az inflációval indexelve próbálja érvényesíteni, a vízdíj mértéke a 257.-Ft/m³ már tartalmazza a bérleti díjat mert ez egyik eleme. A múlt évben 28.-Ft./ m³ volt a fajlagos bérleti díj.

Tárgyaltam a BÁCSVÍZ Zrt.-vel és úgy gondolom illő lett volna ha a bérleti díjat is megemeli az inflációs rátával. Első gondolatom az volt, hogy a fajlagos bérleti díj 30.-Ft./m³ legyen.

Tárgyaltam a BÁCSVÍZ Zrt. vezérigazgató helyettesével, benyújtotta egy olyan igényt nekik, hogy a bérleti díj összegét ami az eredeti szerződésben úgy van, hogy nem utalja ide, hanem úgy van, hogy az elköltik Ők fejlesztésre, de van egy ivóvízminőség javító program térségünkben, egy közel 3 milliárdos projekt. Ha abban mi részt veszünk, akkor a mi vízhálózatunkat nem kell fejleszteni, csak szinten tartani. Tehát a nekünk járó bérleti díjat ne tartsa vissza, hanem adja vissza nekünk, mert arra szükségünk van fejlesztésre, fejlesztési pénzeszköz átminősítése működési kiadások forrásaként. 2010. évben 6-7 ezer forint lenne. Csak akkor tudunk az ivóvíz minőség javító programban részt venni, ahol 3,5 millió forint lenne az önrész, ha a következő három évben 1.200.000.-Ft-ot fizetnek, függetlenül a vízfogyasztástól. Kértem, hogy a mai napig reagáljanak levelemre, ami már elkötelezettséget jelentene, szerződés módosítás tervezetét öt példányban küldje el, aláírva lebélyegezve, mert ha a Képviselő- testület jóváhagyja, akkor az egy élő szerződés. Ezzel szemben a mai napon küldtek a email-t, hogy nem áll módjukban módosítani, tehát elutasítottak bennünket. Viszont én azt javaslom a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy így a bérleti díj összegében a döntést

napoljuk el, ne hozzunk döntést. Kiadott előterjesztéssel kapcsolatban, nekem a módosító előterjesztésem az, hogy ebben ma ne hozzunk döntést. A jövő héten úgy is kell egy rövid képviselő-testületi ülés, és addig megpróbálok kidolgozni egy újabb variációt, amit esetleg elfogadnak és akkor térünk erre vissza.

Kiss Sándor: Szeretném tudni, hogy ebben az ügyben érintett másik három település is mellettünk áll?

Sej János: Ez egy négylábú szerződés, három tulajdonos van, a Tiszakürti Önkormányzat, a Tiszainokai Önkormányzat és a Nagyrévi Önkormányzat, a negyedik szerződő az üzemeltető a BÁCSVÍZ Zrt. A három település nélkül ezt a szerződést nem lehet módosítani. Lehetséges, olyan, hogy a másik két önkormányzat elfogadja azt amit az ő testületük elfogad, de elfogadja azt is amit mi. Külön szerződést akarunk kötni a BÁCSVÍZ Zrt.-vel, erre példa még nem volt, jogilag megoldható. Én azt javaslom, hogy napoljuk el a döntéshozatalt.

Gál József: Az előző Képviselő-testület úgy határozott, vagy úgy szerette volna, hogy a 600.000.-Ft-ot külön számlára tették volna, hogy a fejlesztésre költött pénzt nyomon lehetett volna követni. Gyakorlatilag bármit beruházhat, amit én nem tudok bebizonyítani még a saját vízmű telepükön is mert így mondhatja, hogy erre a hálózatra költötte. Ha az 1.200.000.-Ft-ot beépítenénk, és a beruházásba bemenne mint önrész, akkor még nyernénk is rajta. Amennyiben Ő nem fogja támogatni, a közel 9 millió forintot nem tudjuk hozzátenni az ivóvízjavító programhoz. Javaslom napoljuk el a döntést.

Sej János: Van-e kérdés, javaslat, hozzászólás? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy a következő Képviselő-testületi ülésen ezt a napirendi pontot újratárgyaljuk, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

87/2010. (XII.14.) Képviselő-testületi határozat

A BÁCSVÍZ Zrt.-vel kötött üzemeltetési szerződés módosításában a döntéshozatal elnapolásáról

A Képviselő-testület - megtárgyalva az előterjesztést – úgy dönt, hogy a BÁCSVÍZ Zrt. által megküldött I. számú szerződés módosításban, további információ birtokában hozza meg döntését.

Határidő: 2010. december 22.

Felelős: Sej János polgármester

Erről értesülnek: Képviselő-testületi tagok – helyben
Pénzügyi ügyintézők – helyben
BÁCSVÍZ Zrt. – Kecskemét, Izsáki út 13.

**IV. Napirend: Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2010.(XII.14.) rendelete A vízdíjak megállapításáról szóló
11/2001.(VI.26.) rendelet módosítása**

Előadó: Sej János
Polgármester

Sej János: Az előterjesztésről az anyagot minden Képviselő megkapta. Az alapszerződést áttanulmányozva ezt megteheti, sajnos ilyen szerződést kötött a korábbi Képviselő-testület megbízásából a Polgármester Úr. Nekünk az a dolgunk, hogy vagy elfogadjuk, vagy nem. Ha elfogadjuk akkor annyi lesz a vízdíj amennyi a határozati javaslatban le van írva, tehát 257.- Ft. + Áfa. Ha nem fogadjuk el, és más összeget állapítunk meg (nyilván alacsonyabb összeget) akkor a lakosság az alacsonyabb összeget fizeti, viszont a különbözet az Önkormányzat terhe a jelenlegi szerződés szerint. Tehát a BÁCSVÍZ mindenképpen a 257.- Ft.+ Áfa összeget fogja megkapni, de az Önkormányzatnak helyt kell állni a különbözet erejéig. Fölvetődhet, hogy álljuk helyt vagy ne, de az igazságos teherviselés az ha mindenki a fogyasztott vízmennyiség után fizesse a díjat és ne a közösség állja. Azt javaslom, hogy ezt az előterjesztést a Képviselő-testület változatlan formában fogadja el. Van-e kérdés, vélemény? Nincs. Aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletét.

**Nagyrév Község Önkormányzat
Képviselő-testületének 11. /2010.(XII.14.) önkormányzati rendelete
A vízdíjak megállapításáról szóló 11/2001.(VI.26.)
rendelet módosításáról**

Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testülete A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 16.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva , az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. Törvény 7.§ (1) bekezdése és Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. Törvény 1. számú melléklet B./ pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§

(1) az 1.§ (1) bekezdésének b.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„Nagyrév Község közigazgatási területén a közüzemi ivóvízműből szolgáltatott ivóvíz díja
257 Ft+ÁFA /m³/hó”

2.§

- (1) E rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba. A rendelet hatályba lépésével egyidőben Nagyrév Község Önkormányzat képviselő-testületének A vízdíjak megállapításáról szóló 11/2001./VI.26./ Önkormányzati rendelet 1.§ /1/ bekezdés b./ pontja hatályát veszti.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.
- (3) Amennyiben a rendelet hatálybalépése és a fogyasztás leolvasása nem esik egybe, a számlázás alapjául szolgáló mennyiséget időarányosan kell megosztani a díjváltozás előtti és utáni időszakra.

Nagyrév,2010. december 14.

Sej János
polgármester

Dr. Albrecht Sándor
jegyző

Kihirdetve: 2010. december 14.

Dr. Albrecht Sándor
Jegyző

**V. Napirend: Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testületének
12./2010.(XII.14.) önkormányzati rendelete a
a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről és a
szervezett közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 13/2008.
(XI.28.) rendelet módosítása**

Előadó: Sej János
Polgármester

Sej János: Borzasztóan magas a hulladékszállítási díj, említettem, hogy az adókhöz hasonlóan, hogy megpróbáljuk megfelezni, vagy legalább jelentősen csökkenteni. 20.000.-Ft. teher van lakóházanként éves szinten családonként. Ebben megmondom őszintén, nem tudtam lépni. Viszont van ebben az előterjesztésben egy előnyös dolog, amit a szolgáltató cég a REMONDIS írt le nekünk. 80 l-es hulladékgyűjtő bekerült az 1.számú mellékletbe. Jelenleg településünkön 120 l-es hulladékgyűjtő edények vannak kiosztva. A szolgáltató azt mondta, hogy nem áll rendelkezésére 80 l-es hulladékgyűjtő edény, így azt kellett alkalmazni. A következő év első feladatai között lesz, hogy leüljünk tárgyalni a szolgáltató REMONDIS –al, hiszen a 120 l-e hulladékgyűjtő edénybe belefér a 80 l-es mennyiség is. Ha ezt így elfogadjuk, akkor tudunk elérni eredményt. Mindent meg fogok próbálni, hogy ebben is lépjünk. Van-e kérdés, véleménye esetleg más javaslat ezzel kapcsolatban?

Kiss Sándor: Már többször mondta, hogy igazságtalan az, hogy ahol egy háznál egy idős él egyedül, annyit fizet, mint ahol 5-6 fő él. Ebben az ügyben lépni kell valamit, hogy ez ne így

legyen. Nem a REMONDIS-ra tartozik, de ha a falun belül ezt meg tudnánk oldani, hogy kevesebbet fizessen egy idős egyedül élő. Vállalja mindenki, ha több szemetet rakott ki. Javaslom a tárgyalások megkezdését.

Gál József: Leírja a REMONDIS, hogy 2011-évben nem áll módjukban figyelembe venni ezt, az igénylésre vonatkozó megkeresés híján. Gyakorlatilag az előző Polgármester, Képviselő-testület illetve én magam is próbáltam volna ezt elérni és nem ment senki utána ennek az ügynek. A legjobb az, amit említettél, hogy 120 l-es hulladékgyűjtő edényt 80 l-re történő cseréjére vonatkozóan, tárgyalásokra hajlandó. Javaslom a tárgyalásokat.

Sej János: Megpróbáljuk a tárgyalásokat. El szeretném mondani, hogy a legnagyobb hiba az volt az Önkormányzat részéről, hogy nem az Önkormányzat fizet, hanem áthárítja a lakosságra. Ha ez belekerül az Önkormányzatnak 5 millió forintjába, akkor rögtön csökkent az Önkormányzat kiadása 5 millió forinttal és csökken kimutathatóan 5 millió forinttal az Önkormányzat forráshiánya, így ez nem okozott forráshiányt, mivel átterheltük a lakosságra. A lakosság házanként megkapta a 20.000.-Ft-os terhet, kapott házanként 2.000.-Ft. adókedvezményt, de több mint 18.000.-Ft-al a lakosság rosszabbul járt. Az Önkormányzat ha úgy vesszük, neki mindegy volt, igaz, ÖNHIKI- be sem kapta meg. Az állam viszont nagyon jól járt, mert nem kellett neki finanszírozni kiadást, ami nekünk a forráshiányt okozza. Nagyon rossz lépés volt az előző Képviselő-testület és Polgármester részéről, mert megterhelte a lakosságot úgy, hogy csak az állam járt jól. Van-e kérdés javaslat?

Gál József: Van-e lehetőség a visszaállíthatóságra.

Sej János: Meg fogjuk vizsgálni a lehetőségeket.
Van-e kérdés, vélemény? Nincs. Aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletét.

**Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő-testületének
12./2010.(XII.14.) önkormányzati rendelete a**

a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről és a szervezett közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 13/2008. (XI.28.) rendelet módosításáról

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testülete A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 16.§ (1) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva , A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. § -ban foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§

A rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

2. §

(1) E rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Nagyrev, 2010. december 14.

Sej János
Polgármester

Dr. Albrecht Sándor
jegyző

Kihirdetve: 2010. december 14.

Dr. Albrecht Sándor
jegyző

VI. Napirend: Rulírozó hitel újrafelvétele

Előadó: Sej János
polgármester

Sej János: A rulírozó hitelnek általában az a célja, költségvetési szervnél is, hogy az átmeneti forráshiány fedezését szolgálja., és amikor több a bevétel mint a hiány akkor automatikusan visszatörlesztésre kerül, amikor több a kiadás mint a bevétel átmeneti jelleggel, akkor igénybe lehet venni a hitelt. Nálunk ez egy jó ideje, csak ki van merítve. A rulírozó hitel lejáratának ideje közeleg 2010. december 30-án, viszont a továbbiakban is szükségünk lesz átmeneti forráshiányt finanszírozó hitelre. Ezért kell a meghatalmazás a Képviselő-testülettől a rulírozó hitel felvételére. 5 millió forintról van szó.

Kiss Sándor: Ez csak ennyi lehet, vagy lehet kevesebb illetve több?

Sej János: A korábbi Képviselő-testület vette igénybe, ez általában a pénzforgalomhoz, a kiadás bevétel ingadozásához igazodik, én nem tartom indokoltnak, hogy több legyen, de az sem hogy kevesebb legyen. Az lenne a legjobb, ha nem kellene ilyen hitel felvenni.

Van-e kérdés, vélemény? Nincs. Aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

88/2010.(XII.14.) Képviselő-testületi határozat
Rulírozó hitel felvételéről

A Képviselő-testület – megtárgyalva a szóbeli előterjesztést – úgy dönt, hogy a Kunszentmárton és Vidéke Takarékszövetkezettől 5.000.000 forint, azaz ötmillió forint rulírozó hitel felvételéhez hozzájárul.

A hitel lejáratát ideje: 2011. december 31.

Határidő: azonnal

Felelős: Sej János Polgármester

Erről értesül: Sej János Polgármester
Képviselő-testület helyben,
Dr. Albrecht Sándor jegyző,
Kunszentmárton és Vidéke Takarékszövetkezet – Kunszentmárton

**VII. Napirend: A magánszemélyek kommunális adójáról szóló 9/2010.(XI.23.)
Önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Sej János
polgármester

Sej János: A 2010. november 23-i Képviselő-testületi ülésen hagytuk jóvá A magánszemélyek kommunális adójáról szóló 9/2010.(XI.23.) Önkormányzati rendeletet. Akkor úgy határozott a Képviselő-testület, az előterjesztés alapján minden tényezőt figyelembe véve, hogy a helyi lakosok az állandó bejelentett lakosok Nagyréven saját ingatlanuk után ne fizessenek adót. Építmény adóból származó bevételek, és a normatív támogatások fedezik ennek hiányát. Vannak új bejelentkezők akik nagyrévi lakosok lettek. Szövegszerkesztési hiba miatt és azért kell módosítani, hogy „állandó lakcímbeljelentéssel” legyen mert csak akkor kapunk normatív támogatást.

Egy szófordulat kimaradt a rendeletből. A helyi rendelet szellemén nem változtat, csak a betűjén.

Van-e kérdés, vélemény? Nincs. Aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletét.

**Nagyrev Község Önkormányzat Képviselőtestületének
13./2010. (XII.14.) Önkormányzati rendelete
A magánszemélyek kommunális adójáról szóló 9. /2010. (XI.23.) Önkormányzati
rendelet módosításáról**

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő-testülete A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 8.§ (1) (bekezdésében), 16.§(1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva , a Helyi adókról szóló 1990.évi C.Törvény 1§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§

A magánszemélyek kommunális adójáról szóló 9. /2010. (XI.23.) Önkormányzati rendelet 1.§ (3) bekezdés a.) pontja a „ a lakás céljára szolgáló, lakcímbeljelentés alapján használt épület” szövegrész helyett a „ a lakás céljára szolgáló, állandó lakcímbeljelentés alapján használt épület” szöveggel lép hatályba.

2. §

- (1) E rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

2010. december 14.

Sej János
Polgármester

Dr. Albrecht Sándor
jegyző

Kihirdetve: 2010. december 14.

Dr. Albrecht Sándor jegyző

**VIII. Napirend: Kunszentmárton Város Tiszazugi Ivóvízminőség-javító
Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozása**

Előadó: Sej János
polgármester

Sej János: Aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

89./2010.(XII.14.) Képviselő-testületi határozat

Kunszentmárton Város Tiszazugi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozásáról

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul Kunszentmárton Város Tiszazugi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozásához, és az ezzel kapcsolatos Társulási megállapodás, valamint Alapító Okirat módosításához.

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Társulási megállapodás, valamint az Alapító Okirat módosítását aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sej János polgármester

Erről értesül: Képviselő-testület – helyben

Kunszentmárton Város Önkormányzat Képviselő-testülete –
Társulási tagok Képviselő-testülete

IX. Napirend: Ivóvízminőség –javító Önkormányzati társulás pályázata

Előadó: Sej János
polgármester

Sej János: Ivóvízminőség –javító Önkormányzati társulás projektje 2.892.000.-Ft—os beruházás, és azt kellene megszavazni, hogy ebben Nagyrev Község Önkormányzat is részt vesz. Nagyrev önrésze három év alatt 2011, 2012,2013, években valósul meg ez a beruházás Nagyrev Önkormányzatra jut 54.600.000.-Ft. fejlesztés kimutatás szerint, ennek a saját ereje 9.200.000.-Ft., ehhez lehet még Uniós támogatást még igénybe venni, mely az önerőt csökkenti, így a településünkre 3.600.000.-Ft önerő jutna. Erre kellene most kötelezettséget vállalni, hogy ezt a Önkormányzat Képviselő-testülete a következő három évre biztosítja a társulásnak. Ezzel kapcsolatosan vannak fenntartásaim a bérleti díjjal kapcsolatosan, amit korábban már tárgyaltunk. Az egyik aggályom, hogy a 3.600.000.-Ft. illetve 90.000.-Ft. híján meglett volna a bérleti díjból. Próbáltam érte küzdeni, de ezt elutasították. Van egy trükk a 4.) pontja, hogy amennyiben az Uniós önerőt nem tudjuk megpályázni, vagy nem kapjuk meg, nem nyerünk a pályázaton, akkor a teljes összeget biztosítanunk kell. Nem tartom megvalósíthatónak, hogy három év alatt erre 9.200.000..Ft.-ot elő tudjunk teremteni. A másik ami ezzel az ivóvízminőség-javító programmal kapcsolatban az, hogy egy kicsit jobban meg kellett volna fontolni amikor az Önkormányzat belépett ebbe a társulásba. Nekünk három településnek Tiszakürt, Tiszainoka, és Nagyrevnek van egy teljesen önállóan hermetikusan kezelhető közmű rendszere, megfelelő kúttal, megfelelő felszerelésekkel. Ez az ivóvízminőség-javító program összevonja az egész térséget Csépatól, Szelevényig Cserkeszlőtől Nagyrevig. Csépan terveznek fűrni egy kutat, egyet márt fűrtak annak a

költségét is beleteszik ebbe a programba (rajtam kívül ezt senki nem kifogásolta) és Cséparól kerülne ide a víz Nagyrévre. A mi rendszerünknek csak a vezeték hálózata maradna benne a projektbe, tehát teljesen vissza lenne építve a vízmű rendszer. Ahhoz, hogy jó minőségű vizünk van, vannak számomra is áttekinthetetlen elképzelések is, hogy a nagy átmérőjű csőbe vékonyabbat is betudnak vezetni és pár millió forintért leszűkítik a csövet, hogy ne pangjon olyan sokáig a víz a hálózatban amíg a víz Nagyrévre ér. Nem is igazán látom én ezt tisztán. Nem látom tisztán miért kell a mi rendszerünket hozzacsatlakoztatni ehhez a körhöz ami Csépa, Szelevény, Tiszaug, Cserkeszölő akkor amikor ugyanebbe az ivóvízminőség-javító programban van olyan település aki részt vesz, önálló marad a vízműve. Ilyen település Öcsöd, Kunszentmárton. Itt is van egy patt helyzet, hogy viszont három település közül egy nem járul ehhez hozzá akkor nem tudni mi lesz a többivel. Nekem azt mondta a BÁCSVÍZ Zrt. vezérigazgató helyettese, hogy Tiszainoka határában teszünk fel egy vízőrát, és amit Nagyrév kap vizet nem 257.-Ft./m³ áron, hanem emelt áron kifogja nekünk számlázni. Közöltem Szigeti Úrral, hogy itt a tulajdonosok mi vagyunk, Ön a bérlő aki bérlő ezt a dolgot. Magam se tudtam kihámozni a szerződésből, meg a megkapott anyagból, hogy mi is van akkor ha ezt Nagyrév nem fogadja el. Nem beszélve arról, ha az egész társulás mi se fogadjuk el, mi lesz a 2 milliárdos projekttel. Én ezt nem látom tisztán. Abban biztos vagyok, hogy a 9 millió fölötti részt három év alatt nem tudjuk biztosítani önerőként. A 3.600.000.-Ft-ot is úgy tudtuk volna biztosítani, ha bérleti díjban megkapjuk ezt az összeget. Azon kívül nem látok tisztán a dologban. Én ezt nem tudom így támogatni. Ha megszavazzátok, mindent meg fogok tenni amit kell tenni ebben az ügyben, de én nem tudok emellett kiállni. Kérem, hogy minden képviselő nyilvánítsa ki véleményét, ezzel az ügyel kapcsolatosan.

Dari Csaba: Erről az a véleményem, ebben a döntést el kellene napolni úgy, mint az előző BÁCSVÍZ Zrt. ügyben, hátha sikerülne a bérleti díjat megkapni hozzá. Ha nem nyerünk pályázaton pénzt akkor azt hozzá kell tennünk, és ez gondot jelent.

Sej János: Igen a 3.600.000.-Ft-ból egyből 9 millió lesz.

Kiss Sándor: A BÁCSVÍZ Zrt.-hez tudomásom szerint 38 vagy 48 település tartozik. Jó lenne tudni, hogy a többi település, hogy gondolkodik ebben az ügyben, hogy állnak hozzá. Nagyon vigyáznunk kell az ivóvízre. Azt mondjuk ivóvízminőség-javító program, de most is messziről jön a víz, most sem iszunk friss vizet. Én ezt úgy tudom elképzelni, hogy kinyitom a csapot, és friss vizet tudok inni.

Sej János: Elmondom, hogy az ivóvízminőség-javító programban a kiadott anyag szerint Tiszasas, Csépa, Tiszaug, Szelevény, Tiszainoka, Tiszaug, Tiszakürt, Nagyrév, Kunszentmárton, Cserkeszölő, Tiszaföldvár, Martfű, és Öcsöd van ebben a társulásban. Ezek közül Öcsöd, Martfű, Tiszaföldvár önállóan csinálja, Cserkeszölő beszállt, hogy kétoldali betáplálást kapjon, Kunszentmárton önállóan csinálja, Tiszakürt, Tiszainoka, Nagyrév feladta az önállóságát ha ez megszavazzuk, Tiszaug, Csépa, Tiszasas szintén benne van ebben a körben. Ezek közül öt helyen üzemeltet a BÁCSVÍZ Zrt. Öcsöd ami nagy település nem jön bele ebbe a körbe, nem akarja, hogy közös vizünk legyen, megoldja maga. Martfű, Tiszaföldvár megoldja maga. Hozzátartozik még, hogy ebben a térségben Cibakháza be sem lépett ebbe a társulásba, önmaga oldja meg a problémáját. Ha jobban megvizsgálánk ezt a társulási dolgot, hogy kicsit elhamarkodottan léptünk be. Mindig az van, hogy kevés az idő, hát ne sürgessen az idő, mikor milliókról van szó. Azt végig kell gondolni és rengeteget kell számolni mielőtt döntenénk. Hozzátartozik még a dologhoz, hogy a mikor a vezérigazgató helyettessel beszéltem, hogy miért kell visszasorvasztani egy meglévő jól működő rendszert, mindenféle kimutatást mutogattak, hogy milyen rossz minőségű a víz. A bérleti díjat nem kell

fejlesztésre fordítani hiszen az egy meglévő rendszer, meg előjöttek azzal, hogy majd a mi vizünkkel hígítják az Öcsödi vizet. Ebből kifolyólag nem tudom, hogy miért rossz a mi vizünk. Döntsék el hogy mennyire rossz a mi vizünk, hogy be kell lépünk az ivóvízminőség-javító programba, vagy annyira jó, hogy a Csépai vizet is a mi vizünkkel hígítják. Ha nem ment volna bele az előző Képviselő-testület, Polgármester, igaz csak 100.000.-Ft körüli összeget investáltak ebbe bele. Én ebben az ügyben sem tudok igennel szavazni. Elutasítjuk, vagy átesszük döntésre a következő ülésre. Ha erre döntünk, minden Képviselő megkapja az anyagot, olvassa át.

Gál József: Nekem is az a véleményem, hogy ne lépünk be jelen pillanatban. Ez 4-5 éve Cibakházáról indult ivóvízminőség-javító program, amit megszavaztunk, akkor sem lett semmi. Cibakháza kilépett ebből a társulásból. BÁCSVÍZ Zrt. úgy működik mint egy erőszakszervezet. A lehető legrosszabb szerződés kötöttük meg vele. A legjobb az lenne ha a három település újra próbálja ezt a kutat kezelésbe venni. Az lett volna a legjobb ha kisemadtuk volna a kezünkől és a három önkormányzat működtette volna tovább. A tulajdonjog még mindig nincs rendezve. Javaslom, hogy napoljuk el a döntést.

Tóth Gyuláné: Azt mondom, hogy az önállóságunkat ne adjuk fel, mert nem lesz vissza út, azt csinál velünk amit akar. Név szerinti szavazás volt erről, a Jegyző Úr belezavart minket ebbe, hiszen Cibakházának nem volt fontos.

Sej János: Tiszasasnak sem volt fontos. Úgy tudom, hogy az Albrecht Jegyző Úr ezt Tiszasason és Cibakházán is ellenezte. Mindenki meg fogja kapni az anyagot. Úgy gondolom, hogy többetőkben fel fog merülni, hogy vegyük fel a kapcsolatot Tiszainokával, Tiszakürttel, ha a három település együtt lenne lényegesen kevesebb lenne a beruházási költség, kevesebb lenne a sajtóterő, és nagyobb esély lenne az Unió támogatásra is. Aki egyetért a módosító indítvánnyal, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

90./2010.(XII.14.) Képviselő-testületi határozat

Az ivóvízminőség-javító programban való részvételről, módosító indítvánnyal

A Képviselő-testület - megtárgyalva az előterjesztést – úgy dönt, hogy az ivóvízminőség-javító programban való további részvételről, további információ birtokában hozza meg döntését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Sej János polgármester

Erről értesülnek: Képviselő-testületi tagok – helyben
Pénzügyi ügyintézők – helyben
BÁCSVÍZ Zrt. – Kecskemét, Izsáki út 13.

X. Napirend: Pályázat benyújtása vis maior támogatásra a 8/2010. Kormányrendelet alapján Ár-és belvízvédekezési költségek , valamint kötelező feladatot ellátó intézményekben esett károk enyhítésére

Előadó: Sej János
Polgármester

Sej János: Ár- és belvízvédelmi védekezésre került sor a településen. II. fokú védekezés volt, kiadva. Ezeknek a költségére pályázatot nyújtottunk be számítógépes rendszeren keresztül. Az egyik része a víz elleni védekezés, a másik része az óvoda épületének helyreállítását célzó. Az első rész 100%-os támogatásra 1 millió forintra nyújtjuk be, (írásban is ha a Képviselő-testület jóváhagyja) a másik, az óvoda épületben keletkezett kárra, (független szakértői javaslat is lesz rá) 3 millió forintra. Mindenki megkapta az anyagot, van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Véleménye? Javaslat? Nincs.
Aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

91./2010.(XII.14.) képviselő-testületi határozat

Pályázat benyújtása vis maior támogatásra a 8/2010. Kormányrendelet alapján Ár-és belvízvédekezési költségek , valamint kötelező feladatot ellátó intézményekben esett károk enyhítésére

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a vis maior támogatásra a 8/2010. Kormányrendelet alapján belvíz védekezési költségek , valamint kötelező feladatot ellátó intézményekben esett károk enyhítésére

Az igényelt támogatás mértéke: 100%

Belvízvédekezési becsült költség:1.000.000. Ft

Óvoda épület, Nagyrev, Kossuth út 39. szám alatt a belvíz miatti hátsó fal megsúszás, alapszakadás, gázkazán és gázcsövezésben esett kár becsült költsége a független szakértő javaslata alapján:3.000.000 .Ft.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy az Óvoda épület, Nagyrev, Kossuth út 39. szám alatti ingatlanra vonatkozóan a K&H Biztosítónál értékkövető biztosítással rendelkezik, azonban a biztosító kockázatviselése belvízre, és a belvíz okozta károkra nem terjed ki.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy **más - a tulajdonában lévő - épületben ezt a feladatát nem tudja ellátni, illetve ideiglenesen a Nagyrév, Árpád út 36/A szám alatti iskola épületbe át tudja helyezni az óvodai ellátást, azonban annak végleges áthelyezése csak július-augusztus hónapokban lehetséges a Köznevelési tv. 102.§ . Alapján. Az önkormányzat saját erejéből - egészében és részben sem - a vis maior helyzetet nem tudja megoldani, a védekezési költségeket és a helyreállítást saját forrásból nem tudja fedezni, vállalja a károsodott ingatlanra – a 8/2010. Kormányrendelet szerinti 5. § (10) bekezdése szerinti - értékkevető biztosítás megkötését (már rendelkezik ilyennel azonban a biztosító kockázatviselése belvízre, és a belvíz okozta károokra nem terjed ki.)**

Erről: MÁK Szolnok
Államigazgatási Hivatal Szolnok
BM Budapest értesülnek.

Határidő: 22 munkanap
Felelős: Burka István polgármester

Sej János
polgármester

Dr. Albrecht Sándor
jegyző

XI. Napirend: Megyei Parlafű alaphoz történő csatlakozás

Sej János: Minden évben az Önkormányzat részt vesz a parlafű-mentesítési programban. Ez egy tiszteletre méltó dolog és hasznos is. 7.220.-Ft. önrészt megér, annyiba fog nekünk kerülni a Parlafű-mentesítési programhoz való csatlakozás. Javaslom, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint ezt hagyjuk jóvá. Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Nincs

Aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

92./2010.(XII.14.) képviselő-testületi határozat
Megyei Parlafű alaphoz történő csatlakozásról

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2011. évben is csatlakozik a Megyei Parlafű Alaphoz.

A képviselő-testület vállalja, hogy a 2009. év végi lakónépeség arányában (722 fő) 10Ft/fő hozzájárulást biztosít, azaz 7220 Ft-ot.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. január 6.

Felelős: Sej János polgármester

Sej János
polgármester

Dr. Albrecht Sándor
jegyző

Erről értesülnek: Képviselők – helyben

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Elnöke – székhelyén

XII. Napirend: Cibakháza Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala körjegyzői feladatellátásával kapcsolatos megállapodás módosítása

Sej János: Ez a napirendi pont kapcsolódik az elfogadott koncepcióhoz, annak alapján fogjuk a 2011. évi költségvetésünket megtervezni. Sajnos itt is azt kell mondanom, hogy az előző Képviselő-testület elég szerencsétlen szerződést kötött Cibakházával minden társulás tekintetében, ezt megbeszéltek már többször, legutóbb tegnap este Cibakházi Polgármester Úrral. Ő is belátta, de miért ne kötött volna ilyen szerződést, ha nem volt más javaslat, hogy egy jobbat kössön Nagyrev. Ő ajánlatot tett iskolatársulás esetén, mondjuk meg a feltételeket, de nem volt feltétel, ugyanez volt a körjegyzőséggel kapcsolatban ez volt a szociális társulással kapcsolatban is. Ki lehet számolni, hogy Cibakháza legalább 20-25 millió forintot nyert évente az iskolatársuláson ugyanis a cibakházai 400 gyerekre is megkapta a társulási normatíva többletet, amit soha nem kaptak volna meg. Nagyrev otthagya a Tiszakürttel való társulást, azért, hogy Cibakházával társuljon. Ha én már ilyenbe belegyek és a közösség érdekeinek képviseletével vagyok megbízva, akkor is ha tudom, hogy ő 25 milliót nyer, nem megyek bele abba, hogy ugyanaz a költségkiadás bevételem maradjon sőt még kevesebb, mert a feladat elment a településünkről. Az ÖNHIKI finanszírozza a forráshiányt és mi még veszítettünk is rajta. Ebből a 25 millióból egy árva fillért sem alkudtunk ki, és erre mondta Hegyes Polgármester Úr, hogy nem kérték, felajánlottuk, de nem kérték. Ilyen dolgok azok, ami miatt jelenleg is több 10 millió forintos adósságállománya van az Önkormányzatunknak. Szenvedünk, lebegünk éppen hogy csak vagyunk állandóan jönnek a kikapcsolási felszólítások, késve tudtuk kifizetni az illetményeket a közalkalmazottaknak, de ez fennáll 2011. január 5-én is. Ez ügyben többször beszélgettünk Polgármester Úrral, áttekintettük a körjegyzőségi szerződést. Az intézményvezetőkkel a szociális, az iskola és az óvoda

szerződések módosítási dolgait. Ez a határozat a körjegyzőséggel kapcsolatos ami a köztisztviselőket érinti, tehát a hivatal dolgozóit érinti. A többihez nekünk nem igazán kell ilyen mélységben határozatot hozni, majd ők előkészítik, mint fenntartók és meghozzák a szükséges határozatot és valószínű nekünk is meg kell ezt majd erősíteni. Ettől kezdve munkáltatói döntés ami Cibakháza kezében van. A szociális központ vezetőjének, az óvoda vezetőjének, az iskola vezetőjének munkáltatói döntése ez. Gyakorlatilag ez a megállapodás azt tartalmazza, bármily meglepő is, Cibakháza Polgármestere közzétette az interneten is, meghirdette, hogy fölvesz a titkárságra egy fő adminisztrátort és majd Ő elbírálja ki lesz az, meg milyen fizetésért. Ezt én kifogásoltam vagy is ezt is kifogásoltam többek között. Megbeszéltük a helyi köztisztviselőkkel és hozzátartozik, hogy Cibakháza jegyzője beépítette a helyi köztisztviselők munkaköri leírásába a többlet feladatot, hogy a titkárságról 1 fő elment, beépítette a feladatkörbe, és ezen túl még osztogatta a helyettesítési díjat. Álláspontom szerint ha valakinek a munkaköre, azért nem jár helyettesítési díj. Ezt rendbe kellett tenni amivel egyetértett a Polgármester Úr is. Ők holnap hagyják jóvá ugyanezt a határozatot. Ezt most azért mondtam el, hogy mindenki tudja a titkárnői állás nem kerül betöltésre, így a hivatal létszáma további 1 fővel csökkent még, hiszen 1 fő műszaki ügyintézővel már csökkent a létszám. A hivatal 5 fővel fog dolgozni, mind az 5 fő köztisztviselő, teljes munkaidős. Hozzáteszem, hogy folyamatosan így nem tud működni a hivatal. Az az elképzelésünk, ha 2011. januárban kijön az új közfoglalkoztatási rendszer, ami 4 órás foglalkoztatás esetén 95%-os mértékben kerül támogatásra és dologi kiadásokra is lehet pályázni, és így 4 órában 2-4 hónapig lehet foglalkoztatni személyeket a hivatalban. Bármilyen közfeladatra be lehet őket osztani. Az a nézet alakult ki bennem és a kollégákkal való egyeztetés során, ha szükséges akár 2 főt is fel tudunk venni telefonkezelőnek és a köztisztviselői döntést megelőző munkák előkészítésében tudnak segíteni. Tehát ez a határozati javaslat ezért született, meg ez van mögötte. Megkérdezem, van-e kérdés, vélemény?

Tóth Gyuláné: Csak érdekesség képpen mondanám, hogy Tóth Gyuláné Polgármester úr létszám arányosan visszaosztotta volna a forintot, de az sem volt jó.

Gál József: Én tárgyaltam a Polgármester Úrral, fejkvóta szerint szintén visszaosztja.....

Sej János: Ez rendben van, de ez már most másik napirendi pont, még sok van hátra. Azt szeretném mivel már egy órája tart az ülés ha ez után tartanánk egy 10 perc szünetet és újult erővel folytatjuk mert még van. Ezzel kapcsolatban van-e még kérdés? Nincs. Aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

93/2010.(XII.15.) képviselő-testületi határozat

Cibakháza Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala körjegyzői feladatellátásával kapcsolatos megállapodás módosítása

- 1.) Cibakháza Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatala bevonásával történő ellátása és fenntartása tárgyában 2007. december 27-én kelt megállapodás 3./1. pontjában meghatározott nagyrévi köztisztviselői létszámkeret és foglalkoztatási idő helyébe 2011. január 01. napjától az alábbi lép:**

○ **Cibakháza Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Nagyrévi Iroda köztisztviselői állománya**

▪ 1 fő szabálysértési és belügyi előadót	teljes munkaidőben
▪ 1 fő pénzügyi előadót	teljes munkaidőben
▪ 1 fő gazdálkodási előadót	teljes munkaidőben
▪ 1 fő anyakönyvvezető és szociális előadó	teljes munkaidőben
▪ 1 fő adóügyi és általános igazgatási előadó	teljes munkaidőben

2.) A megállapodás 4/3. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

A feladatellátásban résztvevő önkormányzatok vállalják, hogy a Hivatalnál, illetve a Hivatal irodáinál foglalkoztatott köztisztviselők illetményét és személyi juttatásait, illetve ezek járulékait költségvetésükben megtervezik, és azt az állami finanszírozást követően azonnal, de legkésőbb a havi illetmény folyósítás napjáig átutalják Cibakháza Nagyközség Önkormányzat költségvetési számlájára, amelynek számlaszáma: 11745042-15409838.

3.) Az önkormányzati szintű finanszírozási kötelezettség a 4/3. pontot illetően, 2011. január 01. napjától a nagyrévi iroda vonatkozásában (4/8. pont) és létszám szerinti bontásban az alábbi:

Cibakháza Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala Nagyrévi Irodája

(5 fő napi 8 órában foglalkoztatott)

5 fő

4.) Nagyrév Község Önkormányzat képviselő-testülete rögzíteni kívánja, ezen határozatban, hogy a megállapodás módosításának hatályosulásához Cibakháza és Tiszainoka községek képviselő-testületének minősített szavazat többségű és azonos tartalmú döntése szükséges.

5.) A képviselő-testület ezen határozatról értesíteni rendeli:

Sej János polgármestert
Hegyes Zoltán Cibakháza polgármesterét és általa Cibakháza Nagyközség Képviselő-
testületét
Szendreiné Kiss Erzsébet polgármestert és általa Tiszainoka Község Képviselő-
testületét
Dr. Albrecht Sándor jegyzőt
Képviselő-testület tagjait – helyben –
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal – Szolnok -
Magyar Allamkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága - Szolnok
Könyvtárat
Irattárat.

Értesítésért felelős: Sej János polgármester
Határidő: azonnal

Sej János polgármester
polgármester

Dr. Albrecht Sándor
jegyző

----- szünet -----

XIII. Napirend: Nagyrév, Kossuth út 38. szám alatt folyó óvodai nevelés ideiglenes áthelyezése a Nagyrév, Árpád út 36/A alatti iskola épület alsó szintjére

Sej János: A napirend az óvoda iskola épületébe való áthelyezésével kapcsolatos, mindenki kapott előterjesztést. Szeretném kiegészíteni azzal, hogy II. fokú ár- és belvízvédelmi készültségben, védelmi vezetőként elrendeltem az óvoda kiürítését, mivel veszélyessé vált az épület. Úgy ítélt meg, hogy tűz és robbanás veszélyes. A gyerekek nem voltak veszélyben konkrétan az óvoda leg vége, a hátsó sarka ledőlni készül. Erre korábban a nyári belvíz kapcsán megjelentek a repedések az óvoda falán. 2010. augusztusában készült egy szakértői vélemény ami az elmúlt héten került a kezembe. 2010. szeptemberében jelezte az Óvónő az akkori Polgármesternek, hogy baj van, nő a repedés, veszélyben van az épület. Mindezeket összevetve (hiszen az első hetekben minden építményt végigjártam) többször voltam az Óvodában olyan az állapot, mint ahogy a szakértő és az óvónő ezt leírt. A szakértő 2010. augusztus 9-én Karancsi Szilárd független igazságügyi szakértő, olyanokat írt le, hogy a külső homlokzaton a repedések fokozatosan növekszenek, az épületrész süllyedése már nem megállítható, a földemet alá kell dúcolni. A fő falakon alapozási munkákat, és újrafalazási munkákat kell végezni. Az előző Polgármester nem tett ennek a levélnek az ügyében. 2010. december elején volt az a nagy esőzés, a repedés egy darabig nőtt, majd megállt a repedés. Az acél cső nem engedte a további repedést, az tartotta a sarkot. Lehet, hogy 10 év múlva sem fog leomlani, de lehet, hogy holnap leomlik, de annak birtokában amit a Szakértő és az Óvónő leírt, és ami információt kaptam mint védelemvezető úgy döntöttem, hogy hozok egy határozatot az óvoda kiürítésére, kitelepítésére. Úgy döntöttem, hogy az iskola alsó szintjét kiürítjük, az iskolások felmennek a felső szintre, az óvodások meg az alsó szinten kerülnek

elhelyezésre. Bárki bármit gondol, mint védelemvezető jogszerűen tettem meg. Törvény és jogszabály szabályozzák a polgármester ebbéli jogát, hogy nem mint polgármester hanem mint védelmi vezető dönt ebbe. Ahhoz, hogy tovább tudjunk lépni ez ügyben kérem a Képviselő-testület támogatását, hogy erősítse meg ezt a dolgot. A kiürítést 2010. december 9-én rendelték el, az óvoda kiürítése és áttelepítése hétfőn reggelre megtörtént. Az új hely szárazabb, tágasabb, világosabb a réginél. Jobb helyen vannak, ezt megerősítette a Tagintézmény vezető is a Cibakházi Óvoda és Iskola vezető is.

Rengeteg ellenérzést váltott ki az óvoda személyzete körében és az óvodás szülők körében is ez az intézkedés. El szeretném mondani, hogy megvárhattam volna amíg ledől a fal, süvít a gáz, esetleg lángol, nem biztos, hogy baleset lett volna belőle, de ki mondja azt meg nekem előre hogy nem lesz baleset belőle. Ez az én véleményem az én felelősségem. Ha valami történik, akár baleset, akár haláleset, nem az Óvodavezetőket, nem a Szülőket, nem a Képviselő-testületi tagokat, hanem engem Polgármestert vonnak felelősségre. Ez nem csak anyagi felelősség, hanem büntetőjogi felelősség ha megállapítják a mulasztásomat. Ezeket végiggondolva döntöttem így. Ha megvártuk volna, hogy bekövetkezzen ez az esemény, és akkor kezdtünk volna el gondolkodni, hogy hová tegyük a gyerekeket, akkor minimum egy hétre be kellett volna zárni az óvodát. Én ezt így tartottam célszerűnek bárki bármit is mond. Kérem a Képviselő-testületet vitassa meg a dolgot és tegyenek más javaslatot.

Gál József: Végül is az Óvónőhöz lenne kérdésem. A 2010. november 10-én készített koncepcióban 4 pontban érintette azokat a dolgokat amiket a Polgármester most elmondott. Benne van az orvosi szoba, ami a legkevesebb. A fűtési rendszer teljesen elavult. A legnagyobb tétel az épület biztonságának felmérése és a konyha falának repedés felmérése.

Sej János: Ha az Óvónő véleményére vagy kíváncsi tartsuk be a szabályokat, a Képviselő-testület szavazza meg, hogy hozzászólhat-e. Ahhoz, hogy a munkák folyamatosságát biztosítani tudjuk azt javaslom, hogy 1 percben határozzuk meg a nem képviselők hozzászólását.

Gál József: Régebben 2 perc volt.

Sej János: Igen de voltak is olyan képviselő-testületi ülések, hogy délután 14 órától este 20 óráig tartott. Nem szeretném, ha ilyen hosszú lenne egy képviselő-testületi ülés, mert az akkor nem hatékony. Itt dolgozni kell, a Képviselőknek, meg nekem is, döntéseket kell hozni felelősséggel, ha órák hosszat tart egy ülés elfáradunk, elbágyadunk, olyan döntéseket hozunk, amiket ilyen állapotban lehet. Legyen két perc a hozzászólás.

Gál József: Legyen 2 perc röviden.

Sej János: Aki egyetért azzal, hogy az óvoda tagintézmény-vezető hozzászólhasson a képviselő-testületi üléshez, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozzájárul Tóth Gyuláné óvoda tagintézmény-vezető hozzászólásához.

Tóth Gyuláné: Valóban leadtam a jelzésemet, mint balesetveszélyt. Egy nagypapa azt mondta, hogy egy délelőtt ezt a repedést ki tudná javítani. Igaz én nem láttam a szakértői véleményt, előző Polgármester Úr nem tájékoztatott, hogy 2010. augusztus 9-én mi történt. Hat tudtunk volna róla, lehet, hogy másképp álltak volna hozzá ehhez a dologhoz a szülők. Nem tudtuk, hogy ekkora a veszély. Egy nagypapa ajánlotta fel, hogy másodmagával azt a repedést

kijavítja a saját költségén is. Tehát nem tárgyaltunk Polgármester Úrral, hogy felolvasta volna a szakértői véleményt. Még annyit szeretnék, mondani, nem vitatkozás képpen, hogy a mostani helyünk nem szebb, nem világosabb mint az óvoda volt. Az világos, száraz egy paradicsom volt. Az iskola épületét nyaldossa az árvíz, salétromos, az óvoda épülete nem salétromos. Nem értettem egyet azzal, hogy vizes lenne. A balesetveszélyről csak annyit, hogy már mai is volt egy kisebb baleset, mivel a WC-t a gyerekek egy dobogóról érik el. Rengeteg baleset veszély van itt.

Sej János: Én azt kérném, hogy a kérdésre válaszoljon, mert nem lesz kielégítve a kérdés. Gál József, elfogadod a kérdésre a választ?

Gál József: Gyakorlatilag a falrepedés lett volna a kérdés.

Sej János: 2010. augusztus 9-én én nem voltam polgármester, a kérdés nem engem illet. Én mióta polgármester vagyok azóta foglalkozom ezzel a kérdéssel. A nagypapának a felajánlása tiszteletre méltó és követendő, de a szakértői vélemény leírja, hogy összehúzással a főfalak megtámasztása nem lehetséges.

Dari Csaba: Lehetséges, hogy ebből a szakértői véleményből kapjunk?

Sej János: Lehetséges, minden Képviselő kap egy másolati példányt. Hagy mondjam el, hogy ma volt kint a szakértő, az újabb helyzet felmérésére, a vis maior pályázat amit jóváhagyatnak, ahhoz kell a szakértői vélemény. Az a 3 millió forint amit a kár értékének vetítettünk, azt szakértői véleménnyel kell alátámasztani.

Szabó Anita: Pénteken lesz kész a szakértői vélemény, és annyival szeretném kiegészíteni, hogy az óvoda eleje is problémás.

Gál József: Az óvoda tagintézmény-vezető is kaphat a szakértői véleményből?

Sej János: Igen. Az elrendelő határozatból is kaphattak volna, ha kérték volna. Ez egy nyilvános adat, bármikor ki lehet kérni. Minden a költségvetést érintő adat az Önkormányzatnál nyilvános. Bár mikor ki lehet kérni, bele lehet tekinteni.

Tuba Bernadett szót kér.

Sej János: Nem igazán akarok falugyűlést csinálni a képviselő-testületi ülésből. Várja meg, még megszavazatom, hogy hozzászólhat-e, vagy sem. A jövő héten tervezem, két ünnep közt megbeszéljük majd tervezem az egyebek között, megbeszélni a közmeghallgatás összehívását. Nem akartam húzni az időt, a nem képviselők hozzászólásával. Aki egyetért azzal, hogy Tuba Bernadett ne szólhasson hozzá a képviselő-testületi üléshez, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal elutasította a fenti javaslatot, és hozzájárul Tuba Bernadett hozzászólásához.

Tuba Bernadett: Az lenne a kérdésem a Polgármester Úrhoz, hogy igaz-e, hogy ideiglenesen szeretné az óvodát az iskolába helyezni. Azt olvastam, hogy 2011. áprilisig.

Sej János felolvassa az elrendelő határozatot.

Sej János: Nem azért kell megerősíteni ezt a határozatot, mert megijedtem, hanem mert a szakértői vélemény elkészítéséhez szükséges. A kitelepítés elrendelését nem kell a Képviselő-testületnek megerősítenie. Van-e kérdés vélemény? Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

94./2010.(XII.14.) képviselő-testületi határozat

Nagyrev, Kossuth út 38. szám alatt folyó óvodai nevelés ideiglenes áthelyezése a Nagyrev, Árpád út 36/A alatti iskola épület alsó szintjére

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 1101/14./2010/nr számú határozatát megerősíti, és hozzájárul, hogy a kialakult rendkívüli belvíz helyzetre tekintettel, az óvoda épület rendkívül veszélyes állapota miatt a Nagyrev, Kossuth út 38. szám alatt folyó óvodai nevelés ideiglenesen a Nagyrev, Árpád út 36/A alatti iskola épület alsó szintjére kerüljön áthelyezésre, mivel a kívülről futó gázcsövek a falak esetleges mozgása miatt elmozdulhatnak, így jelenleg az épület rendeltetésszerű használatra alkalmatlanná vált.

A képviselő-testület az épületről szakértői névjegyzékben szereplő szakértővel ismételt szakvéleményt készített.

Az épület helyreállításáról a szakértői vélemény figyelembe vételével dönt.

Amennyiben a szakértői vélemény indokolja, a képviselő-testület megkeresi Cibakháza Nagyközség Önkormányzat képviselő-testületét, hogy a végleges telephely áthelyezéshez járuljon hozzá, és a társulási megállapodás, valamint alapító okirat módosításában járjon el.

Határidő: 2011. március 30.

Felelős: Sej János polgármester

Erről értesülnek: Cibakháza Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete
Nagyközségi Óvoda Társulás Cibakháza
Cibakháza Nagyközség Önkormányzat jegyzője

Sej János polgármester
polgármester

Dr. Albrecht Sándor
jegyző

Sej János: Megkérdezem Kátainé Jónás Erikát, hogy mivel kapcsolatosan kíván az üléshez hozzászólni?

Kátainé Jónás Erika: Az óvoda átköltöztetésével kapcsolatosan.

Sej János: Ez már lefutott, ezen a napirenden már túl vagyunk, haladunk tovább.

XIV. Napirend: Egyéb kérdések

Előadó: Sej János polgármester

Sej János: Mindenki tudja milyen pénzügyi, gazdasági helyzetben vagyunk, aki elolvasta a koncepciót az látja a fő csapásirányt, hogy ebből a gazdasági helyzetből akkor tudunk kilábalni, ha több bevételekre teszünk szert, és kiadásainkat tudjuk csökkenteni. Szerencsétlen dolog mellett szerencsés, hogy vannak tartalékaink a kiadások csökkentése terén, mert a kialakult helyzet olyan, hogy valóban lehet. Ahhoz, hogy mit tudunk tenni ennek érdekében, hogy kilábaljunk, javítsunk helyzetünkön, át kellett tekinteni a múltat. Már értesítetek róla, hogy a polgármester munkakör átadás-átvételt követően olyan anyagi terhek milliós tételű anyagi terhek kerültek felszínre ami az átadás-átvétel során szóba sem került a jegyzőkönyv nem tartalmazta. Ilyen volt az egyik a vis maior támogatás, a másik amit szeretnék bejelenteni az 1.300.000.-Ft földalapú támogatást vett igénybe az Önkormányzat, a fele már meg is érkezett, amiből élelmiszer számlákat és egyebeket fizettünk ki, másik része 2010. december 18-a körül megérkezik, de erre tartja a markát a Vadásztársaság, mert olyan képviselő-testületi határozatot hozott az előző Képviselő-testület. Én ezt az 1.300.000.-Ft-ot nem akarom a Vadásztársaságnak odaadni, mert ez szükséges nekünk. A Vadásztársaságot akkor illette volna meg, ha művelte volna ezt a földet. Ez a földterület az Örvényi földek. Ezt a pénzt nem akarom és nem is tudnánk odaadni. Azt, hogy én ezt megtehessem anélkül, hogy törvényt sértsek, és ne adjam oda a Vadásztársaságnak, szerencsés helyzetben vagyunk az előző vezetés slamposága miatt a Képviselő-testület úgy döntött, hogy ennek a pénznek nagy részét megkapja a Vadásztársaság amiből műveli a földet, amíg az erdőtelepítés be nem indul. Erről az erdőtelepítésről sincs egy árva szó sem a polgármester munkakör átadás-átvételben, és ennek során várható kötelezettség meg egyéb. A képviselő-testületi határozat tartalmazza, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy kössön megállapodást a Vadásztársasággal. Ez a megállapodás szerencsére nem köttetett meg. A Vadásztársaság jól tudja, hogy van ilyen határozatunk, de mondtam nekik, hogy rendben van, hogy van egy ilyen határozat és járna a pénz, de a képviselő-testületi határozat vonatkozik arra aki felelős érte, nem rátok meg az Önkormányzatra. Ketten akkor leszünk jó viszonyban, ha van megállapodás. Megállapodás azonban nem született és az én álláspontom az, hogy jelenleg az Önkormányzatnak nincs ilyen irányú jogkööttsége a Vadásztársasággal szemben., tehát én ezt a pénzt nem akarom a Vadásztársaságnak odaadni.

A takarékoság meg egyéb dolgokkal kapcsolatban:

- A Képviselő-testület felhatalmazott, hogy tekintsük át a GSR szociális otthont építő társaságot, aki 600.000.-Ft-ér jutott hozzá a 6 milliós telekhez, aki rögtön rá is jegyeztetett egy csomó adósságot, ami elképzelhető, hogy a 4,5 millió forintot is meghaladja. Ha vissza akarjuk szerezni a földterületünket, akkor rögtön 4,5 millió forint adósságot is kapunk a nyakunkba. Ezért a GSR Super Kft.-vel szemben megfogalmazta az ügyvédnő az ügyészi feljelentést. Ugyanakkor az, hogy a Földhivatalhoz be lehessen jegyezni anélkül, hogy a vételárat kiegyenlítette volna teljes egészében, mert ugyanis a Képviselő-testület szándéka, akarata az volt, hogy akkor legyen átjegyezve a tulajdonjog, amikor kifizette a teljes vételárat, ahhoz meg a polgármester tevékenysége kellett, úgy hogy mind a két esetben ügyészi feljelentést fogalmazott meg az ügyvédnő ez ügyben. Ezt ha valaki kívánja megtekinteni, ez nem nyilvános adat de a képviselők beletekinthetnek. Ezt a két ügyészi feljelentést megtekinthetitek nálam.

-A takarékoság a bevételek növelése. Bevételeket tudunk növelni, de nagyon korlátozottan. A kompberuházások részeként egy jó pár évvel ezelőtt közel 1 millió forintért vásárolt az Önkormányzat egy stéget, úszó kikötőt, hosszú lejárával, ez gyakorlatilag már tönkre ment, a deszkát lelopták róla, de így is nagy érték. Én azt mondom, ha találunk rá vevőt el kellene adnunk, mert azt az Önkormányzat nem használja, csak egy-két horgász, de csak az akinek csónakja van. Nem rendeltetés szerűen működik ez az úszó stég. Kérem a segítséget, hogy ezt értékesítsük.

- A komp működtetésével kapcsolatban: Éves szinten közel 5 millió forintba kerül a komp fenntartása. 2010. évben egy fillér működései támogatást nem kaptunk rá. Az első kilenc hónapban nem éri el a 200.000.-Ft bevételt hoztak a révészek. Tehát a komp 4,5 millió mínusszal működik. Igaz, hogy a település nevében benne van, hogy rév, de ilyen áron azért két révészt tartani, meg 2011. áprilistól még két matrózt is, mert előírás, csak most haladékat kaptunk, és azért, hogy 3-4 ember jár át Tiszakécskére, nekünk ezt a kompot nem szabad üzemeltetnünk. Most a víz fent van, a révészek szabadságon vannak, a szabadságuk az év végéig kifut. A komppal is valamit kezdeni kell, hogy az a 4,5 milliós veszteség ne legyen rajta. Minden képpen ki kell adni, keresni kell a lehetőséget, hogy a kompot kiadjuk vállalkozónak, természetesen ne annak a vállalkozónak akivel perben áll az Önkormányzat. Legalább olyan személyt találni aki a révcsónakot üzemelteti. Ha nekünk kell üzemeltetni a révcsónakot, igaz akkor nem kell két matróz, de kell a két révész, ezt a település nem bírja el. Ha nem találunk vállalkozót, akkor álláspontom szerint meg kell szüntetni. 4,5 milliós vagy 5 milliós veszteséget produkáljon egy ilyen kis kaliberű dolog, mindenképp megoldást kell rá találni, vagy nem üzemeltetni.

-A könyvtárral kapcsolatban: A könyvtár nem kötelező feladat, 2000-nél alacsonyabb lélekszámú településen. Álláspontom szerint a könyvtár fenntartását felül kell vizsgálni, a könyveink penészednek, és nem biztos, hogy tegnap, tegnap előtt kezdtek el penészedni, ugyan olyan régi épületben van a könyvtárunk, mint az óvoda épületünk. Szigetelés nélküli vályog épület, rossz szellőzéssel, tehát baj van a könyveinkkel. Vizsgálunk kell a könyvtár áthelyezését az iskolához és a továbbiakban iskola könyvtárként üzemeltetni, mint kölcsön könyvtárat. Az iskola igazgató egyet ért vele és Ő javasolta ezt mint intézmény vezető. Az eMagyarország ponton is el kell gondolkodni. Az internet ingyen van az e-Magyarország pont üzemeltetésére 26 órában kellene foglalkoztatni aki azt vezeti, üzemelteti, karban tartja és irányítja. Helyet is kellene neki adni, mert ha a könyvtár a jelenlegi helyéről elkerül, akkor felesleges a 70-100 m² területű helyiséget fenntartani, fűteni. Gondoljátok végig, az iskola földszintjén, a lépcsőház és a most kialakított óvoda között két tanterem üres jelenleg. Az egyik terembe át lehetne költöztetni a könyvtárat, igaz sok könyvünk van, meg hozzá kell pakolni az iskolai könyvtárat is. A főigazgatónak egyik igénye is volt a koncepcióban olvashattátok, hogy fejlesszük az iskolai könyvtárat, ez így megvalósul. A másik teremet olvasó szobának és az eMagyarország pont használatára ki lehet alakítani. Ez az én gondolatom, de kérem a Képviselők javaslatait is a költségvetésig. Az iskola könyvtár jelenleg az emeleten van két helyiségben. Az Iskola Igazgatónője szerint, ez a két helyiség megfelel iskola titkári és tantestületi szobának, tehát a földszintről teljesen ki fog költözni az iskola. A mostani igazgatói és tantestületi szobát megkapja az óvoda, mert jelenleg szűkösön vannak. Az iskola felkerül teljesen az emeletre. Így lehet az óvodát és az iskolát külön választani, ez az ÁNTSZ kitétele is lesz. Az alap előírásokat biztosítani kell, még ha ez vészhelyzet is volt. Ide kapcsolódik még, hogy több bejelentés történt az ÁNTSZ-hez, hogy járványveszély, balesetveszély fenyegeti a gyerekeket. Kérték a véleményemet telefonon de én telefonon nem mondom véleményt. A Tiszti Főorvos Úrral már egyeztettem de még nem jöttek megnézni az átköltözést. A mai napon kértem az ÁNTSZ-t jöjjenek ki és

nézzenek szét, ne higgyenek nekem se, de a betelefonálónak se. Jöjjenek ki és ellenőrizték le a régi óvoda épületet és nézzék meg a mostani helyet. Erre ki is jöttek és egy ténymegállapító vizsgálat volt. Vettek fel jegyzőkönyvet, és le fogják írni mik azok a feladatok, amiket el kell végeznünk az óvodával kapcsolatban.

-A takarékosághoz tartozik, konkrét eset is. Ubora Györgyné a Szociális Társulásban működő Gondozási Központban dolgozik szerződéssel 2010. december 31-ig, akkor jár le a szerződése. A múlt ülésen volt Sikala Lászlóné kérelme szerződése meghosszabbításra, amit tájékoztatásként mondtam el. Abban az esetben én voltam a munkáltatói jogkör gyakorlója, én döntöttem abban hogy nem hosszabbítjuk meg a szerződését. Ubora Györgyné esetében a Szociális Társulás a munkáltatói jogkör gyakorlója. Megegyeztünk az intézmény vezetővel, hogy nem hosszabbítja meg a szerződését. Amennyiben szükség lesz arra, hogy helyette valakit foglalkoztassunk, akkor 95%-os támogatással foglalkoztatunk embereket., de az előbbieket is csak tájékoztató jelleggel mondtam el. Nem is szükséges meghosszabbítani, mivel jelenleg 3 fő van az Idősek Otthonában, 3 fő van a gondozási részlegen. A munkaidejüket nem tölti ki, ott még inkább részmunkaidős foglalkoztatásban kellene gondolkodni.

- Az óvodánál is felvetődött, hogy az óvónők nem tudják tartani a munkaidőt, a munkarendet, hogy esetleg részmunkaidős foglalkoztatásban lesznek, ha kialakul a helyzet feltehetően egy dadával. A törvényi rendelkezés úgy szól, hogy egy csoporthoz, egy ekkora csoporthoz csak egy dadát ír elő. A törvény így írja elő, amit be kell tartanunk, ezért azt javaslom, és azt szorgalmazom az intézményvezetőnek, hogy csak egy dada legye, ahhoz pedig ki kell alakítani a megfelelő körülményeket.

- Más területen is gondolkodunk és számolunk, hogy hol és min lehet megtakarítani. Csak megemlítem, hogy köztisztviselőknél létszámcsökkenés, meg az a törekvés amit a törvény előír kötelezően juttatást, azon felül tekintettel arra, hogy mennyire szegények vagyunk és el vagyunk adósodva ne adjunk semmit, csak amit a törvény előír kötelező juttatást. Öt fős köztisztviselői garnitúránál, ha meg tudjuk oldani, mert most már megtudjuk oldani mivel a Polgármester és a Jegyző Úr részéről is meg van a segítőkészség közel 1.800.000.-Ft-ot jelent éves szinten. A közalkalmazottaknál akiket mi foglalkoztatunk és mi fizetünk, ugyanígy a juttatások csak a kötelező szinten számolva, és nem betöltve a eljáró szerződésűek a juttatását, sőt a kompnál van egy hajózási szakember akit jóváhagytatok (ez havonta 76.000.-Ft-ba kerül) ennek a kiadása sem jelentkezik, ha a komp üzemeltetése megszűnik vagy szünetel. Összességében 10 fő közalkalmazott esetén 7.300.000.-Ft-ot tudunk megtakarítani, az óvodánál az elképzeléseink szerint közel 2 millió forintot, a Gondozási központnál 3.700.000.-Ft-ot tudunk megspórolni, az iskolánál szintén a kötelező szintig visszavéve, alapból 1 millió forintot, ha az iskola titkári állást 4 órára visszavesszük, akkor 1.700.000.-Ft-ot tudunk megtakarítani. Ha ezekhez hozzáteszük azt, hogy az óvodánál jelentős dologi kiadás is megtakarításra kerül, a kompnál is még 2 millió forint dologi kiadás megtakarítás is jelentkezik. Ha jól adtam össze, akkor 20.600.000.-Ft a megtakarítás. Higgyétek el, szükségünk van rá, ha úgy döntötök, hogy ki akarunk lábalni az adósságból, ebből a lehetetlen pénzügyi gazdasági helyzetből, akkor ezt meg kell lépni. Ha úgy gondoljátok, legyen úgy mint eddig, azzal én nem igazán értek egyet. Úgy gondolom, hogy a nehéz gazdasági helyzet ellenére el fogunk jutni oda, hogy anyagilag is konszolidálódunk, ezzel a függetlenségünk is meg fog nőni. Addig amíg valaki el van adósodva, a függetlensége is oda van. A fentieket csak azért mondtam el, hogy gondolkodjatok el min lehet még takarékoskodni.

Elmondanám még azt is, hogy ilyen díszkivilágítás mint Nagyréven van, rengeteg a közvilágítási számla, megközelíti a 4 millió forintot. Sárainál a külterületen ahol nincs lakóház három világítótestből ha kettőt kikapcsolunk az is elég. A közút máshol sincs megvilágítva. Ha este végigmegyünk és megnézzük a közvilágítást, olyan helyeken van világítás, ahol csak az őzek járnak. Ennél kevesebb fényvel is meg lehet lenni. Külterületen biztos, belterületen is biztos lehetne spórolni. Mindent összevetve minden évben 25 millió forintot lehetne megtakarítani, ezzel nem ennyit csökken az adósságunk, mert a körülményeink nehezednek. Én arra biztatlak benneteket, hogy két éven belül egyensúlyba tudjuk hozni pénzügyi helyzetünket.

Sej János: Aki egyetért azzal, hogy Kokovecz Lídia hozzászólhasson a képviselő-testületi üléshez, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozzájárul Kokovecz Lídia hozzászólásához.

Kokovecz Lídia: Nem értem kristálytisztán a Polgármester Úr elképzelését a könyvtárra vonatkozóan, és azt sem értettem, hogy igazából mennyit spórol ezen a településen?

Sej János: Az elképzelésem ezzel kapcsolatosan konkrétan nem alakult ki, de elmondta, hogy a könyvtár ilyen körülmények között nem maradhat, már Te magad is jelezted, hogy elég sok könyvet kell kicselezni, ami már olvashatatlan, használhatatlan, tehát a könyvtárat mindenképp át akarom helyezni. Ebben benne van a lehetősége annak, hogy dologi kiadásokat, munkabért, illetményt, annak közterheit spóroljuk meg. Ezt így gondoltam és ennél többet jelenleg nem tudok rá válaszolni.

Ha van valakinek ötlete azt feljegyzem, ha nincs folyamatosan várom az ötleteket.

Kiss Sándor: A vadászok ügyéhez szeretnék hozzászólni. Az érdekelne, hogy mivel volt az a terület bevetve? Ezt azért kérdezem, mert helyeslem, hogy ne adjuk oda a pénzt, de nehogy beleessünk abba a csapdába, ha nem adjuk oda, hogy a műholdas képeken jól látszik, hogy mivel volt bevetve. Az állami támogatás csak abban az esetben jár, ha a terület művelve van. Ha ezek a vadászok azt mondják, hogy kukoricával volt bevetve, és ha véletlenül nem is volt bevetve és azt leellenőrzik akkor mi van? Most a víz nekünk dolgozik mert kint van, de ...

Sej János: Vagy művelve volt, vagy nem. Ha művelve volt jár rá támogatás, ha nem akkor nem jár rá támogatás. Ha művelve volt a terület, akkor jár rá támogatás és az Önkormányzaté. Nincs megállapodás. Műholdon állapítsa meg, hogy mi vagy a vadászok vetették be. Megbeszéltem velük, ebből nem lesz harag, megértik. Ha lenne szerződés, vagy megállapodás akkor is kérném, hogy tekintsenek el a kifizetésétől, mert olyan szegények vagyunk. Ők nem fognak ezen problémázni. Az MVH csinál belőle problémát, nem tudunk vele mit kezdeni.

Kiss Sándor: Probléma biztos lesz.

Gál József: A komppal kapcsolatosan csak annyit szeretnék mondani, hogy ha meghirdetjük, meg lehetne kérdezni, hogy Tiszakécske nem akarja-e üzemeltetni, vagy vállalkozónak kiadni.

Sej János: Van-e kérdés, vélemény? Nincs.

Mivel több hozzászólás és napirend nincs Sej János megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.

Kmf.

Sej János
polgármester

Dr.Albrecht Sándor
jegyző