

105/20/2009.

Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testület

2009. június 19-én megtartott, rendkívüli nyílt ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

53/2009.(VI.19.) Képviselő-testületi határozat

ÉARFT-LEKI -2009 pályázat benyújtása közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó eszköz beszerzésre

54/2009.(VI.19.) Képviselő-testületi határozat

ÉARFT-TEKI -2009 pályázat benyújtása közbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása keretében járda javításra

55/2009.(VI.19.) Képviselő-testületi határozat

ÉARFT-TEKI -2009 pályázat benyújtása Településfejlesztéssel összefüggő célok közül belterületi lakó-és kiszolgáló utak építése keretében a Sugár út szilárd burkolattal való ellátásához

11/2009.(VI.19.) számú Önkormányzati rendelet

A 2009. évi költségvetés módosításáról az 1/2009. (I.30.) számú önkormányzati rendelettel egységes szerkezetben

57/2009.(VI.19.) Képviselő-testületi határozat

Damjanich János Általános Iskola Intézményi Társulás Nagyrévi Tagintézményében a 2009/2010 tanévtől indítandó évfolyamok és tanulócsoportok számának véleményezése

58/2009.(VI.19.) Képviselő-testületi határozat

Damjanich János Általános Iskola Intézményi Társulás Nagyrévi Tagintézményében a 2009/2010 tanévtől indítandó évfolyamok és tanulócsoportok számának csökkentésével kapcsolatos munkajogi intézkedések véleményezése

59/2009.(VI.19.) Képviselő-testületi határozat

Damjanich János Általános Iskola Intézményi Társulás Nagyrévi Tagintézményében tagintézmény-vezetői megbízás véleményezése

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. június 19-én 13⁰⁰ órakor megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Burka István polgármester, Szendrei Imréné alpolgármester,
Dr. Albrecht Sándor jegyző,
Fehér Balázs, Gál József, Kiss Istvánné, Kiss Sándor, Matekovics Jánosné
képviselők,
Kertész Iván igazgató Ált.iskola/Cibakháza
Valamennyi napirendi pont tárgyalásán jelen volt:
Váradi Enikő jkv.

Burka István polgármester tisztelettel köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 tagja jelen van (Tóth Gyuláné képviselő később érkezik), így a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Külön köszönti Kertész Iván iskolaigazgató urat, a cibakházi Damjanich J. Általános Iskola részéről, Hegyes Zoltán polgármester úr jelezte, hogy később érkezik.

Ismerteti a napirendi pontokat, kéri, hogy cseréljék fel azok megtárgyalását a pályázatok beadási határideje miatt, mivel azokat a mai napon 14⁰⁰ óráig postára kell adni, hogy ne csússzanak ki a határidőből. Kéri a módosított napirend elfogadását megtárgyalásra.

A Képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta megtárgyalásra a meghívón szereplő napirendi pontokat.

1.) Napirend: Előterjesztés TEKI. LEKI, CÉDE pályázatok módosításáról

Előadó: Burka István polgármester

Burka István: Az előterjesztést mindenki megkapta. A múlt ülésen meghozott, pályázatok benyújtásáról hozott határozatokat a beterjesztett mellékletek szerint szükséges módosítani. Aki egyetért a pályázatok módosításával, az kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot.

53/2009.(VI.19.) Képviselő-testületi határozat

ÉARFT-LEKI -2009 pályázat benyújtása közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó eszköz beszerzésre

Nagyrév Község Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az **ÉARFT-LEKI -2009 pályázat benyújtását** a Közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó anyag és eszköz beszerzésre kiírt pályázat benyújtásával kapcsolatos előterjesztést, és azzal a Szociális és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján egyetért. A képviselő-testület anyag, eszköz és többfunkciós munkagép vásárlását tervezi a pályázati forrásból.

A beruházás teljes bruttó költsége: 13.939.821

Önrész biztosítása (5%) éves költségvetésből Nagyrév Község Önkormányzat képviselő-testület 1/2008. (I.29.) rendeletének 5.§ (1) bekezdése és 5. számú melléklete alapján: 696.991Ft..

Nagyrév Község Önkormányzata az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatása címen 2007. és 2008. években is támogatásban részesült, valamint a pályázati kiírás 4. pontjában 10% többlettámogatásra jogosult.

Igényelt ÉARFT-LEKI -2009 támogatás: 13.242.830

Erről:

- _ Képviselő-testület tagjai helyben
- _ ÉARFT-Debrecen, Simonyi út 14.

É r t e s ü l n e k .

Határidő: 2009. június 19.

Felelős: Burka István polgármester

A Képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

54/2009.(VI.19.) Képviselő-testületi határozat

ÉARFT-TEKI -2009 pályázat benyújtása közbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása keretében járda javításra

Nagyrév Község Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az **ÉARFT-TEKI -2009 pályázat benyújtását a Településfejlesztéssel összefüggő célok közül belterületi lakó-és kiszolgáló utak építése keretében a Közbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása keretében járda javításra** kiírt pályázat benyújtásával kapcsolatos előterjesztést, és azzal a Szociális és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján egyetért.

A beruházás teljes bruttó költsége: 4.173.913 Ft

Önrész biztosítása (10%) éves költségvetésből Nagyrév Község Önkormányzat képviselő-testület 1/2008. (I.29.) rendeletének 5.§ (1) bekezdése és 5. számú melléklete alapján: **417.391 Ft.**

Nagyrév Község Önkormányzata az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatása címen 2007. és 2008. években is támogatásban részesült, valamint a pályázati kiírás 4. pontjában 10% többlettámogatásra jogosult.

Igényelt ÉARFT-TEKI -2009 támogatás: 3. 756.522 Ft

Erről:

- _ Képviselő-testület tagjai helyben
- _ ÉARFT-Debrecen, Simonyi út 14.

É r t e s ü l n e k .

Határidő: 2009. június 19.

Felelős: Burka István polgármester

A Képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

55/2009.(VI.19.) Képviselő-testületi határozat

ÉARFT-TEKI -2009 pályázat benyújtása Településfejlesztéssel összefüggő célok közül belterületi lakó-és kiszolgáló utak építése keretében a Sugár út szilárd burkolattal való ellátásához

Nagyrév Község Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az **ÉARFT-TEKI -2009 pályázat benyújtását a Településfejlesztéssel összefüggő célok közül belterületi lakó-és kiszolgáló utak építése keretében a Sugár út szilárd burkolattal való ellátásához** kiírt pályázat benyújtásával kapcsolatos előterjesztést, és azzal a Szociális és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján egyetért.

A beruházás teljes bruttó költsége: 4.151.408 Ft

Önrész biztosítása (10%) éves költségvetésből Nagyrév Község Önkormányzat képviselő-testület 1/2008. (I.29.) rendeletének 5.§ (1) bekezdése és 5. számú melléklete alapján: **415.141 Ft.**

Nagyrév Község Önkormányzata az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatása címen 2007. és 2008. években is támogatásban részesült, valamint a pályázati kiírás 4. pontjában 10% többlettámogatásra jogosult.

Igényelt ÉARFT-TEKI -2009 támogatás:3. 736. 267 Ft

Erről:

_ Képviselő-testület tagjai helyben

_ ÉARFT-Debrecen, Simonyi út 14.

É r t e s ü l n e k .

Határidő: 2009. június 19. .

Felelős: Burka István polgármester

Burka István: Köszönöm, és akkor a pályázatokhoz kapcsolódóan ismét módosítani kell a költségvetési rendeletet, ezért kérem, aki egyetért a módosítással, az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletét.

**Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2009.(VI.19.) számú Önkormányzati rendelete
a 2009. évi költségvetés módosításáról az 1/2009. (I.30.) számú
önkormányzati rendelettel egységes szerkezetben**

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. Törvény 65. §-a alapján, figyelembe véve ezen jogszabály valamint az Államháztartás működési rendjéről szóló módosított 217/1998. (XII.30.) Kormány rendeletben meghatározottakat és a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. Törvényt, az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1.§

A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra valamint az Önkormányzat részben önállóan gazdálkodó intézményeire.

Az Önkormányzat 2009. évi költségvetése

2.§

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének

kiadási főösszegét 201.972 ezer forintban,
bevételi főösszegét 201.972 ezer forintban

állapítja meg.

3.§

Az Önkormányzat 2009. évi költségvetési bevételeinek forrásonkénti részletezését az 1/A. számú melléklet, szakfeladatonkénti részletezését pedig az 1/B. számú melléklet tartalmazza.

4.§

(1) Az Önkormányzat működési, fenntartási kiadási előirányzatait a Képviselő-testület a következők szerint határozza meg:

Működési kiadási előirányzata összesen:	171.541 ezer Ft
ebből:	
• személyi jellegű kiadások	35.867 ezer Ft
• munkaadókat terhelő járulékok	11.690 ezer Ft
• dologi jellegű kiadások	38.630 ezer Ft
• működési célú támogatások	85.354 ezer Ft
• céltartalék	0 ezer Ft

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat és az alcímek kiadásait kiemelt előirányzatonként a 2. számú melléklet szerint állapítja meg.

5.§

(1) Az Önkormányzat felújítási és felhalmozási kiadásai összesen: 30431 ezer Ft.

KIA személygépjármű 2009. évi részlete

289 ezer Ft

Pályázatokhoz önerő biztosítása

- A Szelevényi és az egykori Hunyadfalva-Kötelki hulladékgazdálkodási rendszerhez tartozó települések szilárdhulladék-lerakóinak térségi szintű rekultivációs program önrésze
KEOP-7.2.3.0-2008-0036 390.651 forint
- Járda javítás (TEKI) 417.391 forint
- Sugár út szilárd burkolattal való ellátása (TEKI) 415.141 forint
- Komp fedélzeti- és fenéklemezés, főkotél csere, lapátkerék 1.612.700 forint
- Közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó anyag, eszköz beszerzés (LEKI) 696.991 forint
- Egyéb pályázatok önrésze 6.994.126 forint

Épület felújítás

6.298 ezer forint

Fejlesztési célú hitel törlesztése

13.017 ezer forint

Fejlesztési célú hitelek kamatai

300 ezer forint

(2) Az Önkormányzat felhalmozási bevételeinek és kiadásainak részletezését az 5. számú melléklet tartalmazza.

6.§

2009-2011 évekre az Önkormányzat feladatainak előirányzatait éves bontásban a 6. számú melléklet mutatja be.

7.§

(1) Az Önkormányzat költségvetését feladatonként a 2. számú melléklet tartalmazza.

- Az Önkormányzatnak 2008. évi tartaléka várhatóan 0 Ft.

(2) Az Önkormányzatnak tervezett pénzmaradványa nincs.

(3) Az Önkormányzat céltartaléka 0 Ft.

(4) Az Önkormányzat európai uniós támogatással megvalósuló program érdekében bevételt, kiadást valamint önkormányzaton kívüli európai uniós programhoz hozzájárulást 2009. évre nem tervez.

(5) Az Önkormányzat kiadásainak és bevételeinek összevont mérlegét a 3. számú melléklet tartalmazza.

A költségvetési létszámkeret

8.§

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat létszám előirányzatát

33 fő költségvetési engedélyezett létszámkeretben (álláshely) állapítja meg.

(2) Az Önkormányzat költségvetési szervei valamint az alcímek létszám előirányzatát a Képviselő-testület a 4. számú melléklet szerint állapítja meg.

A költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok

9.§

Az Önkormányzat és a költségvetési szervei bevételi és kiadási előirányzatai év közben megváltozhatnak.

10.§

- (1) A Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési rendelet módosítása.
- (2) Az Országgyűlés, a Kormány illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap év közben az Önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, erről a polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles.
- (3) A pótelőirányzatról a polgármester a Képviselő-testületet negyedévenként köteles tájékoztatni.
- (4) A Képviselő-testület legalább félévenként – adott év június 30-ig illetve december 31-ig dönt a költségvetési rendeletének pótelőirányzatok szerinti módosításáról.
- (5) Az Önkormányzat Képviselő-testülete a jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül a részelőirányzatoktól – az Államháztartás működési rendjéről szóló többször módosított 217/1998. (XII.30.) Kormány rendeletben foglaltak figyelembevételével – előirányzat módosítás nélkül is eltérhet.
- (6) Az Önkormányzat előirányzat felhasználási ütemtervét a 7. számú melléklet tartalmazza.

11.§

- (1) Az Önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött hiány finanszírozási módja hitelfelvétel pénzintézetektől.
- (2) A munkabérhitel felvételéről a polgármester saját hatáskörben dönt.

Záró és hatályba léptető rendelkezések

12.§

- (1) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 2009. január 1-től kell alkalmazni.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

Nagyrev, 2009. június 19.

Burka István
polgármester

Dr. Albrecht Sándor
jegyző

Kihirdetve: 2009. június 19.

Dr. Albrecht Sándor
jegyző

1/A.sz.mell.

Nagyrev Község Önkormányzat 2009 évi várható bevételei forrásonként

ezer Ft

		Működési	Felhalmozási
I. Intézményi működési bevételek		7030	0
Igazgatási szolgáltatás díjbevétele	50	50	0
Szolgáltatások ellenértékének bevétele	5450	5450	0
Intézményi ellátási díjak	0	0	0
Alkalmazottak térítése	100	100	0
Kiszámlázott termékek és szolg. Áfa bev.	1130	1130	0
Bérleti díjak	300	300	0
II. Önkormányzatok sajátos működési bevételei		33277	1752
Helyi adók	14800	14440	360
Építményadó	1800	1440	360
Iparüzési adó	13000	13000	0
Átengedett központi adók	19979	18587	1392
SZJA helyben m.r.	3321	1929	1392
SZJA jöv.diff.	14658	14658	0
Gépjárműadó	2000	2000	0
Termőföld szja	0	0	0
Egyéb sajátos bevételek	250	250	0
Lakbér bevétel	250	250	0
III. Felhalmozási és tőkejellegű bevételek		0	19017
Magánszemélyek kommunális adója	3500	0	3500
Önk.-i vagyon bérbeadása	500	0	500
Ingatlan értékesítés	2000	0	2000
Központi támogatás elnyert pályázathoz	13017	0	13017
IV. Központi költségvetéstől kapott támogatások		59332	3364
Normatív támogatás	16863	13499	3364
Normatív támogatás szociális ellátásra			
Házi segítségnyújtás	2.935	2935	0
Tanyagondnoki feladat	2.202	2202	0
Szociális étkeztetés	2.090	2090	0
Nappali ellátás	5.263	5263	0
Normatív kötött támogatás	19	19	0
Egyes szoc.feladatok kiegészítő tám.	32067	32067	0
Bérlolitikai intézkedések támogatása	0	0	0
Központosított támogatás	1257	1257	0
V. Támogatások, átvett pénzeszközök, működési célú		3200	0
Mozgáskorlátozottak támogatása	200	200	0
Társadalombiztosítási.Alaptól	3000	3000	0
Elkülönített.Állami Pénzalaptól	0	0	0
VI. Hitel felvétel, felhalmozási célú		0	6298
		Működési	Felhalmozási
Pénzforgalmi bevételek összesen:		102839	30431
VII. 2008 évi pénzmaradvány		0	
Bevételek mindösszesen	133270		

Nagyrév Község Önkormányzat 2009 évi várható bevételei szakfeladatonként

1/B.mell.

ezer forint

Szakfeladat neve	Szolgáltatás ellenértéke	Igazgatási szolg. díja	Bérleti díj bevétel	Alkalmazott térítése	Áfa bevétel	Pénzeszköz átvétel	Felhalm. bevétel	Sajátos bevétel	Kp-i támogatás	összesen
Óvodai intézményi közétkeztetés	120	0	0	0	24	0	0	0	0	144
Iskolai intézményi közétkeztetés	400	0	0	0	80	0	0	0	0	480
Kompok, révek fenntartása	700	0	0	0	140	0	0	0	0	840
Igazgatási tevékenység	500	50	300	100	180	3200	15017	0	0	19347
Köztetető fenntartás	30	0	0	0	6	0	0	0	0	36
Feladatra nem tervezhető bevétel	0	0	0	0	0	0	4000	35029	62696	101725
Házi segítségnyújtás	200	0	0	0	0	0	0	0	0	200
Szociális étkeztetés	2000	0	0	0	400	0	0	0	0	2400
Nappali szociális ellátás	1500	0	0	0	300	0	0	0	0	1800
Finanszírozási feladatok	0	0	0	0	0	0	6298	0	0	6298
összesen	5450	50	300	100	1130	3200	25315	35029	62696	133270

Nagyrev Község Önkormányzat 2009. évi várható kiadásai szakfeladatonként

ezer Ft

Feladat neve	Személyi juttatások	Járadékok	Dologi kiadások	Pénzeszköz átadás	Céltartalék	Működési hitel törl.	Felhalmozási hitel törl.	Felhalmozási kiadás	Összesen
Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda tagint.	0	0	0	26533	0	0	0	0	26533
Óvoda	0	0	0	4605	0	0	0	0	4605
Iskola	0	0	0	21928	0	0	0	0	21928
Gondozási Kp.Nagyrevi telephely	0	0	0	15870	0	0	0	0	15870
Házi segítségnyújtás	0	0	0	1910+2935	0	0	0	0	4845
Tanyagondnoki feladatok	0	0	0	870+2202	0	0	0	0	3072
Nappali szociális ellátás	0	0	0	2671+5282	0	0	0	0	7953
Szociális étkeztetés	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Konyha	2503	788	10825	0	0	0	0	0	14116
Családsegítés,gyermekjóléti feladatok	0	0	256	0	0	0	0	0	256
Kompok, révek	3185	988	1410	0	0	0	0	0	5583
Saját v. bérelt ing. haszn.	0	0	72	0	0	0	0	0	72
Önkormányzat igazgatási tev.	10828	2898	10340	19447	0	0	13017	17414	73944
Községgazdálkodás	3426	962	1270	0	0	0	0	0	5658
Köztemető feladatai	0	0	338	0	0	0	0	0	338
Közvilágítás	0	0	3600	0	0	0	0	0	3600
Védőnői Szolgálat	3687	1119	721	0	0	0	0	0	5527
Egészségügyi ellátás egyéb fea.	0	0	48	400	0	0	0	0	448
Rendszeres pénzbeni ellátás	0	667	0	20733	0	0	0	0	21400
Eseti pénzbeni ellátás	0	0	0	2371	0	0	0	0	2371
Települési hulladék kezelése	0	0	9000	0	0	0	0	0	9000
Művelődési Házak tevékenysége	0	0	200	0	0	0	0	0	200
Könyvtár	2371	752	406	0	0	0	0	0	3529
Sportcélok és feladatok	0	0	96	0	0	0	0	0	96
Máshova nem sorolt feladatok	0	0	48	0	0	0	0	0	48
Közfoglalkoztatás kiadásai	9867	3516	0	0	0	0	0	0	13383
Összesen:	35867	11690	38630	85354	0	0	13017	17414	201972

Nagyrév Község Önkormányzat 2009. évi összevont költségvetési mérlege

3. sz. mell.

ezer Ft

Bevételek		Kiadások	
Működési mérleg			
	<i>2008. évi terv</i>		<i>2008. évi terv</i>
Intézményi működési bevételek	7030	Személyi juttatások	35867
Sajátos bevételek	33277	Munkaadókat terhelő járulékok	11690
Költségvetési támogatás	46823+12509	Dologi kiadások	38630
Támogatásértékű bevételek	3200	Támogatások, átadott pénzeszközök	85354
Likviditási célú hitel felvétel	68702	Működési célú hitel törlesztése	0
Működési bevétel összesen	171541	Működési kiadások összesen	171541
Felhalmozási mérleg			
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	24133	Beruházás, felújítás	17114
Pénzeszköz átvétel	0	Felhalmozási célú hitel törlesztés	13017
Felhalmozási célú pénzmaradvány	0	Felhalmozási hitel kamata	300
Fejlesztési hitel felvétel	6298		
Felhalmozási bevétel összesen	30431	Felhalmozási kiadás összesen	30431
Bevételek mindösszesen	201972	Kiadások mindösszesen	201972

Nagyrev Község Önkormányzat 2009. évi költségvetési létszámkerete

Önkormányzat igazgatási tevékenysége	1 fő polgármester
Konyha	2 fő teljes munkaidős közalkalmazott
Közéggazdálkodás	2 fő teljes munkaidős közalkalmazott
Védőnői Szolgálat	2 fő teljes munkaidős közalkalmazott
Könyvtári tevékenység	1 fő teljes munkaidős közalkalmazott
Kompok, révek	2 fő teljes munkaidős Munkatörvénykönyv alapján foglalkoztatott
<hr/>	
Mindösszesen:	10 fő
Közfoglalkoztatás	23 fő részmunkaidős Munkatörvénykönyv alapján foglalkoztatott ¹

¹ 2009. május 1-től történő foglalkoztatás keretében.

Nagyrév Község Önkormányzat 2009. évi felhalmozási kiadásainak és bevételeinek részletezése

Bevételek:

Pénzmaradvány felhasználásból	0
Saját forrásból	6000 ezer forint
Központi támogatásból	18133 ezer forint
Fejlesztési célú hitel felvétel	6298 ezer forint

Összesen: 30431 ezer forint

Kiadások:

KIA személygépjármű 2009. évi részlete	289 ezer forint
Pályázatok önrésze	
- A Szelevényi és az egykori Hunyadfalva-Kötelki hulladékgazdálkodási rendszerhez tartozó települések szilárdhulladék-lerakóinak térségi szintű rekultivációs program önrésze KEOP-7.2.3.0-2008-0036	390651 forint
- Járda javítás (TEKI)	417391 forint
- Sugár út szilárd burkolattal való ellátása (TEKI)	415141 forint
- Komp fedélzeti- és fenéklemezés, főkötél csere, lapátkerék	1612700 forint
- Közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó anyag, eszköz beszerzés (LEKI) beszerzés (LEKI)	696991 forint
- Egyéb pályázatok önrésze	6994126 forint
Épület felújítás	6298 ezer forint
Fejlesztési célú hitel törlesztése	13017 ezer forint
Fejlesztési hitel kamata	300 ezer forint
Összesen	30431 ezer forint

2010. évre áthúzódó 241 ezer forint

Kimutatás működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások 2009, 2010 és 2011 évekre

ezer Ft

Megnevezés	2009	2010	2011
Intézményi működési bevételek	7030	7500	8000
Önkormányzat sajátos működési bevétele	33277	36000	36000
Önkormányzat működési költségvetési bevétele	59332	50000	51000
Működési célú pénzeszköz átvétel	3200	3500	3500
Forráskiegészítő hitel	68702	64500	68500
Működési célú pénzmaradvány	0		
Működési bevételek összesen	171541	161500	167000
Személyi juttatások	35867	35000	36000
Munkaadókat terhelő járulékok	11690	11500	12000
Dologi kiadások	38630	40000	42000
Működési célú pénzeszköz átadás, egyéb támogatás	85354	75000	77000
Céltartalék	0	0	0
Hitel törlesztés	0	0	0
Működési célú kiadások összesen	171541	161500	167000
Felhalmozási célú saját bevétel	6000	4000	4000
Felhalmozási célú költségvetési bevétel	18133	0	0
Felhalmozási célú pénzmaradvány	0	0	0
Felhalmozási célú hitel felvétel	6298	0	0
Felhalmozási célú bevétel összesen	30431	4000	4000
Felhalmozási célú kiadás	30431	4000	4000
Önkormányzat bevételei összesen	201972	165500	171000
Önkormányzat kiadásai összesen	201972	165500	171000

Nagyrev Község Önkormányzat előirányzat felhasználási terve 2009. évre

Bevételek											ezer Ft.
Hó	Működési bevételek	Kv.-i tám.	Tám.ért.műk.-i bevételek	Tám.ért.felhalm.-i bevételek	Fejlesztési célú hitel	Likvid hitel	Helyi adók	Átengedett adók	Egyéb sajátos bevételek	Felhalm.-i bevételek	Összesen
01.	500	4820	250	426	3301	5755	100	1426	33	250	16861
02.	500	4820	250	426	2997	5755	650	1426	33	2000	18857
03.	755	5135	250	426	0	5755	4500	2310	31	30	19192
04.	755	4928	250	426	0	5755	250	1426	17	30	13837
05.	755	4928	450	426	0	5755	2000	1446	17	1750	17527
06.	400	4928	250	13443	0	5755	111	1446	17	30	26380
07.	200	4928	250	426	0	5755	250	1446	17	30	13302
08.	400	4928	250	426	0	5755	400	1446	17	30	13652
09.	755	4928	250	426	0	5755	4300	2168	17	30	18629
10.	755	4928	250	426	0	5755	1640	1446	17	1750	16967
11.	755	4928	250	426	0	5755	200	1346	17	30	13707
12.	500	5133	250	430	0	5397	39	1255	17	40	13061
Ö:	7030	59332	3200	18133	6298	68702	14440	18587	250	6000	201972
Kiadások											
	Személyi juttatások	Járulékok	Dologi kiadások	Tám.ért.pe.átadás	Társ.pol. Kiadások	Felújítás	Beruházás	Műk.-i c. hitel törl.	Felh.-i c. hitel törl.	Összesen	
01.	2910	950	3300	5200	1925	3301	24	0	50	17660	
02.	2910	950	3100	5200	1925	2997	24	0	50	17156	
03.	3147	1025	3100	5200	1925	0	24	0	50	14421	
04.	2990	975	3500	5200	1925	0	24	0	50	14664	
05.	2990	975	3100	5200	1925	0	24	0	50	14214	
06.	2990	975	3100	5200	1925	0	24	0	50	14264	
07.	2990	975	3100	5200	1925	0	24	0	13017	27231	
08.	2990	975	3500	5200	1925	0	24	0	0	14614	
09.	2990	975	3100	5200	1925	0	24	0	0	14214	
10.	2990	975	3100	5200	1925	5711	24	0	0	19925	
11.	2990	975	3100	5200	1925	4816	24	0	0	19030	
12.	2980	965	3530	5050	1929	0	25	0	0	14479	
Ö:	35867	11690	38630	62250	23104	16825	289	0	13317	201972	

2.) Napirend: Általános iskola átszervezésével kapcsolatos előterjesztés

Előadó: Burka István polgármester

Burka István: Iskola átszervezésével kapcsolatban márciusban is elmondtam, most is elmondom, hogy nagyon kevés a gyerek, nem tudjuk a csoportlétszámok 75 %-os kihasználtsági szintjét sem elérni, így kiesünk az ÖNHIKI-ből, és így nagyon nagy anyagi terhet ró az önkormányzatra, amit az önkormányzat nem tud finanszírozni.

Ezért kértem akkor is, hogy szülessen döntés a felső tagozatról. Jelenleg 19 fő felsős lesz a 2009/2010-es tanévre, tehát ezt így már nem lehet ellátni. 13 gyerek helyből, a többi Inokáról és Cibakházáról jár át. Ennyi gyerekekkel sehogy sem lehet fenntartani a felső tagozatot.

Lehet hibás döntésnek mondani, hogy eddig fenntartottuk az egész iskolát, de azt hiszem, hogy az egész falu ragaszkodott ahhoz, hogy ameddig lehet, tartsuk fenn.

Most már nem bírjuk fenntartani, nem fogunk tudni munkabért sem, és mást sem fizetni, itt már nem csak az iskoláról van szó.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy gondolja át, döntsön benne, mert így lehetetlen helyzetbe kerül az egész település. ÖNHIKI-ben is 21 Mft múlhat ezen a döntésen, hogy megkapjuk, vagy nem.

Kimutattuk az anyagi vonzatát a dolognak, ezt tételesen leírta a pénzügy. Két variációt készített el a lehetőségekről, az anyagot mindenki megkapta. Úgy van kidolgozva, hogy lehetőség a munkavállalók érdekei se sérüljenek.

Fehér Balázs: Nem jó, Pista, már megint nem jó oldalról kezdjük. Itt most nem a munkavállalókat kell nézni, hanem a gyerekeket.

Burka István: Így van, elsősorban a gyerekekről van szó, szakmailag nem tudjuk biztosítani a szakos ellátottságot, de ezt majd Kertész Iván igazgató úr el fogja mondani. Én a szakmai részhez nem értek, ebbe nem is akarok belemenni.

Fehér Balázs: Én is azt mondom, hogy szavazásra kell ezt bocsátani, mert a többi csakugyan szakmai rész.

Burka István: Anyagi oldalát viszont látom, meg tudom, hogy mivel jár, ha ezt a lépést nem tesszük meg. Az anyagot mindenki megkapta, kérem a képviselők véleményét, én nem kívánok többet elmondani ezzel kapcsolatban.

Fehér Balázs: Csak egy-két mondatot szeretnék. Elmondtam már százszor, nem kell még egyszer elmondani, hogy miért jutottunk ide az iskolával. Azt is ki merem jelenteni, mert máskor is kijelentettem, és nem titok, és ezt a jegyzőkönyvbe nyugodtan beleírhatod, hogy ahova most jutottunk, az elsősorban Pista a Te, és Lidika személyes felelőssége. Ez az én véleményem, hogy ez mennyire igaz, vagy nem, azt mindenki el tudja dönteni.

Ez egy folyamat volt. Én itt vagyok már 7 éve, már akkor is megmondtam, hogy készüljünk föl rá, mert nagyon nehéz lesz, problémás lesz. Akkor az volt a riogatás, hogy Fehér Balázs azt akarja, hogy az iskola menjen el Nagyrévről. Én soha nem akartam.

Múltkor, amikor Kürtön voltunk, ráfogtuk, hogy Kürt el akarja vinni az iskolát. Itt vannak olyan személyek, akik már 3-4-szer megszavazták, mindig másféleképpen. Mutass nekem egy olyan átfogó spórolást, amit a 7 év alatt megtettünk annak érdekében, hogy az iskolát fenn tudjuk tartani. Ebbe én beleértem azt is, hogy netalántán sok személyt foglalkoztatunk a konyhán, akár az öregek otthonánál, vagy akárhol. Mindig azt mondtam, sajnálom, annak az egy embernek, akin meg tudnánk spórolni, annak rossz a családjának. De, ha mondjuk 2-3

embert így meg tudnánk spórolni, és az mennyi összeggel járna évente a falunak, akkor viszont mindenki veszít rajta, az egész falu veszít ezen. Ott viszont egyes családok jól járnak. Sajnálom, ha valakinek megszűnik a munkahelye. Ott van a feleségem, nem is védem, szóba sem hozom, ez nem tartozik rám.

Semmit nem tettünk a 7 év alatt, hogy átnéztük volna, és olyan döntéseket hoztunk volna az iskola érdekében, hogy fönnt tudjuk tartani. Ahova ezt Te kormányoztad, ez nem csoda. Elvisznek most is két gyereket az egyik osztályból, mert a tanárnő nem fogja meg a kilincset, és a könyökével, vagy a gyerekekkel nyitattja ki az ajtót, szalvétával fogja meg a krétát, meg mindent. Erről is beszéltünk. Hoztatok egy felelős döntést? Nem. Inkább elviszik a gyerekeket. De rengeteg ilyen volt. Ez az, ami ide vezetett, ez az, ami problémás.

Most nem tudom, nem akarok senkit személy szerint bántani, mindenkinek magának kell döntenie, hogy hogy szavaz. De emlékszünk arra, hogy a múltkor Lidika úgy döntött, hogy – arra hivatkozva, hogy ő személyesen beszélt a Lezsák Sándorral, és ő azt mondta, hogy mindenképpen próbáljuk az iskolát megtartani legalább a következő választásokig, hogy mi lesz. Hátha átveszi az állam az egész finanszírozást, mert van róla szó. Akkor most nem tudom, ezek után hogy fog dönteni.

Én azt mondom, hogy nekem ez a véleményem, elmondtam, nem akarom szaporítani a szót. Javaslom, szavazzunk róla, a többi már csakugyan szakmai kérdés, hogy hogyan fogják megoldani.

Gál József: Nekem lenne még hozzáfűznivalóm. Elmentem egy szülői értekezletre, sajnos a szülők nem nagyon mondták el a véleményüket, de egy bizonyos idő után csak hozzáfogtak, és ugyanazokat a hibákat mondták el, amit a Képviselő úr említett. Sajnos belátható, hogy tanár-problémák vannak. Elmondták a szülők, hogy bizonyos tanárról van szó, tanárnőről van szó, és megmondom őszintén, hogy ezzel kapcsolatban nem nagyon történt intézkedés. Mit csinált a szülő? Fogta magát, elvitte a gyereket. Most hallom, megint elvittek 6 gyereket, és azért vitte el, mert esetleg az a tanárnő itt fog maradni.

Akkor most megint el kell gondolkodni, hogy ezt a 4 osztályt hogy fogja az önkormányzat fönntartani. Innen van az, hogy a falu 8 év alatt ide jutott. Szép gesztus, hogy a polgármester meg szeretne volna tartani ezeket a tanárokat. Tudjuk, volt itt egy olyan tanárnő – nevét nem akarom kimondani – aki folyamatos alkoholos állapotban volt, de erről ne beszéljünk. Ezt mindenki tudta, de ez így a fű alatt el is siklott, de lehet, hogy ettől függetlenül az volt a legjobb tanár.

Az viszont, hogy ez az iskola idáig jutott, ez tényleg azt mondhatom, hogy a Te szégyened.

Burka István: Nem.

Gál József: Akkor most megint tolod másra.

Burka István: Nem.

Gál József: Te vagy a polgármester, Te vagy a felelős. Semmilyen megtakarítást, amit a Képviselő úr is mondott, nem hoztál. Ügyvédet elküldtük? Havi szinten 60 eFt-ot dobunk ki, hány év alatt, számold ki. Csak egyet mondtam. Ez egy tanárnak valószínűleg a fél bére. Az önkormányzatot se építettük le egy fővel se.

Burka István: 1 fővel le van.

Gál József: Papíron lehet, de ez egy nevetséges dolog. Ez röhej ez a létszám, de én ezt szerettem volna a falugyűlésen elmondani, amit sajnos megint nem hívtunk össze, és megint

kihátrálsz ebből. A falugyűlésen a hölgytől megkérdezhettük volna döntés előtt, és gyakorlatilag ebben a fél évben nem lesz falugyűlés, mert valószínűleg nem mersz kiállni az emberek elé ezzel kapcsolatban. És jó lett volna, ha oda a szülők eljöttek volna, és ott válaszoltál volna. Idáig jutottunk az iskolával.

Burka István: Ez tévedés.

Gál József: Én megmondom őszintén, hogy „nem”-mel fogok szavazni.

Tóth Gyuláné képviselő megérkezett, a Képviselő-testület a továbbiakban 8 fővel, teljes létszámban folytatja munkáját, határozatképes.

Dr. Albrecht Sándor: Ténykérdés, hogy foglalkoztunk Polgármester úr és Hegyes Polgármester úr társaságában ezzel az iskola-kérdéssel. A helyzet az, hogy a felső tagozatban szeptember 1-től kb. 13 helyi gyerek fog beiratkozni. Jórészt a gyermeklétszám csökkenése vezetett ide. Ezzel együtt jár a finanszírozás csökkenése is.

Az is ténykérdés, hogy függetlenül attól, hogy az általános iskola felső tagozat annak ellenére működik még Nagyréven, hogy a társulás során elkészített szakmai vélemény nem sok jövőt jósolt, és szakmai szempontból ennek a fönntartását nem javasolta. Arról volt szó akkor, hogy a végsőkig próbálja azért az önkormányzat fönntartani az általános iskola felső tagozatát.

Tehát 13 gyerekről van szó. Gondolom, ez 9-13 családot is érinthet, ez rendkívül nehéz döntés. Az is ténykérdés, hogy erre a 13 gyerekre kapunk kb. 4 MFt állami finanszírozást, és még további 9-10 MFt-ot hozzá kell az önkormányzat költségvetéséből ahhoz tenni, hogy a felső tagozatos tanárokat, az ott lévő pedagógus-létszámot az önkormányzat valójában finanszírozni tudja járulékaival együtt.

Szakmai oldalról majd Igazgató úr szólni fog ebben a kérdésben. A szakmai oldalnak a kritikája nyilván az, hogy pillanatnyilag is 14 gyereket Földvára hordanak át. Kérdés az, hogy most egy jelen pillanatban meglévő helyzetet kell kezelni, és ez egy olyan dolog, hogy egy műtét mindig kellemetlen, de minél tovább húzzák, annál súlyosabbak a következmények.

De mi történik, ha a jelenlegi helyzet marad? Az történik, hogy az önkormányzat bizonyos területeken fizetéseképtelenné válik. A fizetéseképtelenség kezelésére két út van. Az egyik az, hogy az önkormányzat kér maga ellen valami pénzügyi adósság-kezelési eljárást, a másik dolog pedig az, hogy ha nem tud fizetni, és tartozásai vannak, akkor a hitelező indít az önkormányzat ellen adósság-kezelési eljárást.

Az első esetben, amikor a Képviselő-testület kimondja, hogy ezt kéri maga ellen, akkor az adósság-kezelés attól a pillanattól indul. A második esetben pedig azt a bíróságtól kell kérni, és a bíróság, mikor elrendeli az adósság-kezelést, attól a pillanattól indul.

Ez az adósság-kezelés azzal jár együtt, hogy fölfüggesztik az önkormányzat működését, áttekintik, hogy milyen kötelező és önként vállalt feladatai vannak. Ennek a vizsgálatnak az elvégzése az önkormányzati biztosnak a feladata.

Az önkormányzati biztos meg fogja nézni, hogy mik azok a feladatok, amiket másképp is el lehet látni, mik azok a feladatok, amik nem kötelezőek, mégis ellátja az önkormányzat – ilyen egyébként nincs. Legutolsó sorban megnézi, hogy mik azok a vagyontárgyak, amiket esetleg értékesíteni lehet egy olyan cél érdekében, ami másképp nem kezelhető, és pénzzé tehető.

Áttekinti az önkormányzat gazdálkodását, pénzkezelését minden tekintetben. Természetesen ekkor a Képviselő-testület nem fog működni, mert ő hozza meg a döntéseket a Magyar Állam nevében, mert a Magyar Állam finanszírozza az önkormányzatokat.

Ez egy rendkívül botrányos, országos szenzációra is számot tartó esemény, én azt gondolom, hogy ezeket a kérdéseket is át kell tekinteni, de ha ilyen döntés születik, és ez bekövetkezik, nyilvánvaló, hogy ennek a jogi kezelését itt, helyben meg kell oldani.

Egy adósság-kezelési eljárás kockázatában az is benne van - és a szakvéleményekre támaszkodva dönt az önkormányzati biztos, ami szakvélemény már egyébként rendelkezésre állt -, hogy nem csak a felső tagozatot, hanem az alsó tagozatot is azt mondja, hogy meg kell szüntetni. Hiszen ez a környéken, Inokán már így van, ott nincs általános iskola, létszámproblémák miatt nem tudják fenntartani, de a környező településeken is jellemző az, hogy általában a felső tagozat az társulások formájában van ellátva.

Miért van társulások formájában ellátva? Mint, ahogy Polgármester úr mondta, ehhez kötődik, az ÖNHIKI-s támogatási rendszer, és a kiemelt finanszírozási kvóták ehhez kötődnek.

Azzal is foglalkoztunk, ha esetleg olyan döntés születik – amit a magam részéről ésszerűnek tartanék –, hogy a felsősök járjanak át más településre, mint ahogy ezt több szülő jelenleg is – anélkül, hogy finanszírozná az önkormányzat – megteszi. Tehát, ha olyan döntés születik, akkor mi a gyerekek utaztatási lehetősége? Ez megoldható mindenféleképpen, korrekt módon, a tanrendhez igazítva. Ha erre sor kerül, ennek utánajárunk, megoldjuk ezt.

Az is szóba került, hogy a visszamaradó pedagógusoknak mi lesz a helyzete, mert tényleg nem a pedagógusok helyzete a legfontosabb, hanem a gyerekéké, de azért ilyen esemény során foglalkozni kell a tanárokkal is. Az a helyzet, hogy 3 pedagógusnak a közalkalmazotti jogviszonya vagy a szerződéses alkalmazás miatt, vagy a visszavonulás miatt megszűnik. Marad az iskolatitkár, és marad még egy magyar-történelem szakos tanár.

A magyar-történelem szakos tanárnak valamiféle pedagógus munkakört – majd Igazgató úrék eldöntik, hogy biztosítani lehet az alsó tagozatban nevelő-tanárként, vagy valahogy, és oda fogadókész az iskola, hogy amennyiben képesítésének, szakjának megfelelő hely üresedik, akkor fogadókész az iskola.

Más a helyzet az iskolatitkárral. Az iskolatitkár megoldás munkajogilag az lenne, hogy létszámleépítést kellene végrehajtani azon a munkahelyen, mégpedig úgy, hogy meg kellene azt a munkakört szüntetni, más személynek kellene ellátni. Ha megszüntetné azt az állást az önkormányzat, nyilvánvalóan fel kellene menteni az iskolatitkárt.

Viszont az önkormányzatnak, mint fenntartónak van olyan kötelezettsége, hogy üres és betöltetlen, képesítésének megfelelő, más munkakört részére fölajánljon.

Az iskolatitkár közalkalmazott, ha megszűnne ez a munkakör felmentéssel, a felmentési idő 6 hónap, tehát ezt az évet bőven kifutná, és jövő évben a szociális ellátás vonalon egy szerződéses munkahely megszűnik december 31-ig, így január 1-től az iskolatitkár abba a munkakörbe be tudna lépni. Ott határozatlan idejű kinevezést tudna kapni, ugyanazzal az illetménnyel, mint ami most van, és a felmentési időre is ugyanaz az illetmény jár neki. Technikailag ezt ilyen módon kezelni lehetne.

Óriási a kockázat mind a két oldalról. Magam részéről örülök neki, hogy név szerinti szavazás van, mert ebben a döntésben nem csak az iskoláról van szó, az egész településről szól. Tudja-e a település, az önkormányzat finanszírozni, úgy néz ki, hogy az ÖNHIKI-s pályázattól már elesett Nagyrév is, Cibak is, Inoka is. Nem fogunk pénzt kapni, úgy néz ki, hogy 120 milliárd Ft-tal csökkentik az önkormányzatok költségvetését. Ez további elvonásokat jelent.

Én Polgármester úrnak említettem, hogy magam is jártam abban a cipőben, hogy 6 km-t gyalogoltam minden nap az iskolába, és úgy csatlakoztak egymáshoz a gyerekek. Azt is végig szenvedtük valahogy. Ingáztatása a gyerekeknek, különösen felső tagozatban, én szocializáció szempontjából nem tudom, hogy mit jelent, de szerintem legalább beletanul egy kicsit az önállósodásba. Nekem ez a véleményem. Lehet itt más vélemény is természetesen, de itt a település sorsáról van szó, a szülők, a gyerekek sorsáról, szakmai jövőjéről van szó.

Igazgató úrral, és tagintézmény-vezető asszonnyal beszéltünk, hogy nem biztos, hogy jók ezek az összevont osztályok. A gyerek jövőjét is nézni kell, hiszen aki semmi másba nem

kapaszkodhat, csak abba, hogy tanul, tudást szerez, annak foglalkoznia kell a jövőjével. Meg kell fogalmazni, és el kell dönteni, hogy a szebb jövő itt helyben megteremthető-e, vagy a gyerekek föl kell vállalnia bizonyos kényelmetlenséget a jövő érdekében.

Fehér Balázs: Még két mondatot szeretnék mondani. Ebben az egészben az a tragédia, hogy a Képviselő-testület egyszer már megszavazta, hogy Kürtre átjárjon a felső tagozat. Akkor is úgy szavaztuk meg, hogy az igazgató elmondta, hogy mi a véleménye. Meghallgattuk, és arra a döntésre jutottunk, hogy a gyerekeknek ott jobb az esélyük. Erre hoztunk egy ilyen döntést, hogy hozzuk el Kürtről és vigyük át Cibakra, amivel semmi probléma, csak onnan pont azzal az ürüggyel lett elhozva, hogy az iskolánk megmaradjon.

A másik, legnagyobb probléma az, hogy – én értem, hogy milyen kockázattal jár ez – de hát 7 éve nem tettünk semmit, és pont az iskola megszűnésével kezdjük el azt, amit már el kellett volna régen kezdeni.

Ez az én problémám, mert ha elkezdjük volna mással, mindenütt összehúzni magunkat, csakugyan annyit foglalkozni mindennel, amennyit kell, akkor most nem itt lennénk.

Dr. Albrecht Sándor: Képviselő Úr! Az elmúlt 7 év elmúlt. Most ez van, ezt a helyzetet kell kezelni.

Fehér Balázs: De ez azért van, mert nem csináltunk semmit. Most meg úgy csináljuk, mintha nem tehetnénk róla.

Dr. Albrecht Sándor: Nyilván, ha olyan lett volna a gyerekszaporulat, hogy tele lenne az iskola, nem lenne itt semmi gond.

Fehér Balázs: De ez egy folyamat volt, hogy a gyerekeket vitték el. Ennek oka volt. Én mindig azt mondtam, ha a nagyrévi iskola úgy működne, hogy csak úgy jönnének ide a gyerekek, és azt mondhatnánk, hogy sajnos már nem tudunk több gyereket fölvenni, mert megtelt az iskola. Akkor megértem, de nem ez történt.

Dr. Albrecht Sándor: De úgy látszik, mi se vagyunk nagyon privilegizáltabb helyzetben, mint más település.

Fehér Balázs: Én javaslom, szavazzunk erről, a többi már úgy is szakmai dolog.

Dr. Albrecht Sándor: Én nem szaporítanám a szót, de azt gondolom, még Igazgató urat hallgassuk meg, aki a szakmai részét ismerteti.

Kertész Iván: Tisztelt Képviselő-testület! Mélyen együtt érzek magukkal, nem szeretnék a helyükben lenni. Most érzelmeknek kell ész érvekkel szemben ütköznie. Mindenki tudja az eszével, hogy mit kéne szavaznia, és annak az ellenkezőjét mondják az érzelmei.

Fő baj az, hogy kevés gyermek születik. Nem az a baj, hogy elvittek 13-at, persze az is hozzátartozik, de összességében kevés gyermek születik.

Amit én szakmailag hozzátehetek, azt Önök nagyon jól tudják, hogy ahol kevés a gyermek, kevés a pedagógus, ott a törvényben előírt szakos ellátottságot lehetetlenség biztosítani. Még egy viszonylag sokkal nagyobb iskolában, Cibakházán sem érjük el a 100 %-ot. 85-90 %-os a szakos ellátottság. Itt viszont nagyon rossz. Ugye az orvosi diploma is szakosodik, és nem mindegy, hogy egy fogorvos húzza ki a fogunkat, vagy egy korboncnok, pedig mind a kettő orvos. Az, hogy melyik operál, az meg pláne nem mindegy.

Kritikák fogalmazódhatnak meg az iskolával szemben, de a pedagógus is ember, és nem érthet mindenhez. Az viszont tény, hogy ennek az iskolának a működéséért is én felelek. Tudom azt, hogy a tagintézmény-vezető asszony nyugdíjba megy. Tudom, hogy az ő szakját pótolni kellene, de nem merem meghirdetni az állást, mert nem tudom, hogy marad-e a főlső vagy sem. Ha meghirdetem, valakit hitegetek azzal, hogy majd lesz állása, és mire lenne állása, nem lesz állása.

Tudom azt, hogy az idegen nyelvet oktató kolleganőnek megszűnik a határozott idejű munkaviszonya, nem lesz, aki idegen nyelvet oktasson.

Egyébként súlyos problémát fog jelenteni az is, ha csak az alsó marad, de az már az én dolgom lesz, hogy oldjam meg. Igyekezni is fogok megoldani.

Vagy nekem kell döntenem, miután az Önök véleményét kikértem arról, hogy ki legyen a tagintézmény vezetője. Ez is nagyon függ attól, hogy marad-e a főlső, vagy csak alsó marad.

Még egyszer mondom, nagyon nehéz helyzetben vannak, de szakmailag mindenképpen azt tudom mondani, hogy csak az alsó maradjon. Az alsót és is marasztalnám, ameddig csak lehet, mert a kicsi gyerekeknek jobb, ha anyukájuk ad egy pusztit reggel. A nagyobb gyerekekre meg azt mondom, 10 km-t a budapesti gyermek helyben villamosozik, és nem mondják, hogy bejáró, tehát ez a része megoldható lenne, érzelmileg is.

Fehér Balázs: És az alsó tagozatot hol látnánk el? Hova járnának?

Burka István: Ott, az épületbe.

Fehér Balázs: Abba? Hogy akarod azt fűteni?

Burka István: A főlső részen vissza lehet venni a fűtést, ezt megnéztük.

Fehér Balázs: De ott nyitott terek vannak.

Gál József: Amikor utoljára szó volt róla, hogy elvinnénk a főlső tagozatot, akkor még itt volt az építész hölgy, azt mondta, hogy lehet ilyen pályázatot írni. Ez nem történt meg. Egy mozdulat sem. Nem fogjuk tudni fűteni, és akkor már azonnal mehet az alsó is. Ez tényleg szomorú, és ezért valaki tényleg felelős.

Dr. Albrecht Sándor: Képviselő Úr! A jelenlegi helyzetet kell kezelni, és ha nem kezeljük, az katasztrófához vezet.

Fehér Balázs: Megtakarítással kapcsolatban nem történt semmi.

Burka István: Én nem mondanám, hogy nem történt semmi a megtakarítások terén. Mindenki megkapta a költségvetést, benne van, hogy 3,5 MFt-tal kevesebb a cibakházi társulás, mint a kürti volt.

Dr. Albrecht Sándor: Egyébként engedtessek meg, hogy megemlítsem, hogy több társulás van itt a környéken, és amikor ugyanez a döntés megszületett mondjuk Sason, hogy Cserkébe át kell járni a gyerekeknek, én azt gondoltam, hogy sokkal nagyobb probléma lesz, meg ellenállást vált ki. Nem volt probléma belőle. A gyerekek szívesen járnak át, jól érzik magukat.

Tóth Gyuláné: Én tényleg csak annyit szeretnék mondani, hogy nagyon nehéz helyzetben vagyunk, mert azt mindannyian tudjuk, Jegyző úr is elmondta, hogy az önkormányzat léte a

tét, de én vállaljam föl a felelősséget azért, amiért évek hosszú sora óta az iskola vezetése nem tett semmit. Mert, amikor a pedagógusok – mondjuk úgy – krémjei, azok a pedagógusok, akik szívvel, lélekkel pedagógusok voltak, aki nem azt nézte, hogy a 45 percnél vége van, aztán lehet rágyújtani, meg nem azt nézte, hogy vége a munkaidőnek, megyek haza, hanem millió pluszt vállalt. Aki tudta a kezelhetetlen gyerekeket is kezelni, azok egy szálig mind elmentek. Erre akkor senki oda nem figyelt. Jöttek a munkaügyi központból olyanok, hogy úgy néztek ki, már elnézést, mint akit a bolondok házából szalasztottak. Arra rájöttek egy pár hónap után, hogy ezek nem pedagógusok.

Akkor még fokozta a helyzetet, hogy – ezt csak a nagyrévi általános iskolában lehetett megtenni –, hogy egy pedagógus egy évig, vagy majdnem egy évig táppénzen legyen. Akkor már a gyerekeket szinte zsinórban vitték el a szülők. Akkor se érdekelt senkit.

Most megint tudja mindenki, hogy ha ugyanez a pedagógus itt fog maradni, talán 7 vagy 8 gyereket fognak elvinni tudomásom szerint, és még most se a pedagógust küldjük el, hanem azt a pedagógust, akinek ugyan lejár a szerződése, de a kisgyerek az 500 Ft spórolt pénzén bon bont vesz neki, mert annyira sajnálja Ildike tanár nénit, hogy el kell neki menni.

Tehát ezen kéne elgondolkozni, és akkor most én vállaljam föl azt, hogy szavazzak azért, mert ezekre a dolgokra annyi éven keresztül senki nem figyelt oda.

Dr. Albrecht Sándor: Képviselő Asszony nem volt itt, elmondtam, hogy lehet így is, úgy is dönteni. Itt, ha nem születik döntés, és nem takarítja meg az önkormányzat azt a 9 MFt-ot, akkor adósság-kezelési eljárás alá fog esni az önkormányzat. Az eljárást az önkormányzati biztos folytatja le, az fölfüggeszti az önkormányzat működését, és fönnáll a veszélye annak, hogy akkor nem csak a felső, hanem az alsó is megy.

Gál József: Végül is ő azt próbálta érzékeltetni, hogy megint olyan pedagógus marad újra...

Dr. Albrecht Sándor: De most lehetne a legszuperebb pedagógus, akkor se maradhatna így. Itt a település jövője most a tét.

Fehér Balázs: De ha a gyerekek elmennek, akkor is a település jövőjéről van szó. Az, hogy most elmegy a felső, az szerintem megint csak rész-megoldás. Tudom, hogy mi fog következni, eddig mindig bejött, amit én mondtam. Föl kell vállalni, ki kell mondani nyíltan, ha elmegy a felső tagozat, nem félünk az alsót sem elvinni, mert úgymint meg fog szünni.

Dr. Albrecht Sándor: Ez magától értetődik, meg fog szünni magától.

Kertész Iván: Így van, nem lesz benne gyerek.

Fehér Balázs: Az épületet nem is tudjuk fönn tartani. Elmegy az a pár gyerek, nekünk még attól fűteni kell, meg stb., stb.

Dr. Albrecht Sándor: Sajnos magától meg fog szünni, ennek megvan a reális esélye.

Fehér Balázs: De ezt már nem most mondtam.

Gál József: Ezt gyakorlatilag három éve megmondtuk, és azóta is csak viszik el a gyerekeket, és nem történik semmi. Voltam szülői értekezleten, ott megmondta a szülő, ha marad ez a pedagógus, akkor viszi a gyerekét. Én szakmai szempontból nem tudom megítélni, nem is akarom. Maradt a pedagógus, mit csinált a szülő? Elvitte a gyerekét. Most hallom, hogy 6

gyerek már megint elment. Hát akkor nincs miről beszélnünk. Nem a felső tagozatról kell beszélni, már az egész iskoláról.

Gyakorlatilag nem a Képviselő-testület a hibás, hanem visszamenőleg az illetékesek. Mert én hiába szajkózom 3 éve a tanítást meg a pedagógusokat, mindenki elengedte a füle mellett. De nem lehet szólni, mert nehogy megsértődjön. Már a Közigazgatási Hivatalban is mondták, hogy kis községben ez jellemző, hogy ok-okozati összefüggés van mindenhol. Valaki valakinek a rokona, és nem lehet megsérteni.

Három éve mondom, emlékeztek, amikor takarítónőt vettünk föl. Már akkor megmondtam, hogy az iskolatitkárt mentsük meg, és tegyük át 4 órában takarítónőnek. Mindenki ellene volt, csak mi hárman szavaztuk meg.

Dr. Albrecht Sándor: Ezek személyi kérdések. A hatáskörök megosztottak.

Tehát volt már olyan döntés, hogy a felső tagozat járjon a szomszédos község intézményébe?

Fehér Balázs: Igen.

Dr. Albrecht Sándor: Akkor szerintem most is lehet ilyen döntést hozni. Nagyobb szakos ellátottságú, jobban felszerelt iskolában biztos jól fogják magukat érezni, nem lesz ebből gond. Így legalább az alsó tagozat – bizonyos ideig – biztonsággal megmaradhat, de ha adósság-kezelés következik, ezt is magával ránthatja.

Kertész Iván: Még egy dolog. Amennyiben úgy dönt a Tisztelt Képviselő-testület, hogy maradjon a felső, akkor...

Dr. Albrecht Sándor: Akkor csőd lesz, hát értsd már meg, hogy csőd lesz.

Kertész Iván: Én ezt értem, csak azt kérdezem, hogy mikor következik be az, hogy jön ez a biztos. Egy hónap, kettő?

Dr. Albrecht Sándor: Majd attól következik be, hogy a hitelezők hogy jelentik be az igényüket. Addig mit tud a polgármester csinálni? Nem fizeti ki a tiszteletdíjakat, nem fizeti ki az étkezéseket, ami hitelezők vannak, nem fizeti ki őket. Kifizeti a villanyt meg a gázt, mert világítás kell.

Nem tudni, hogy pedagógus egyáltalán jön-e ide, ilyen helyzetbe, mikor egy adósság-kezelés várható. Nem tudom. Akkor egy botrány van, kész. És akkor majd jó lesz a név szerinti szavazás, megmutatja a polgármester, hogy ki szavazott ki szavazott igennel, és ki szavazott nemmel. Mi vezetett ide, nem a 7 év.

Fehér Balázs: Dehogynem, az egy folyamat.

Dr. Albrecht Sándor: Mit mond a polgármester? Nekem is egy szavazatom van.

Fehér Balázs: Én azt mondom, szavazzunk róla.

Matekovics Jánosné: Én még szeretnék előtte néhány szót szólni. Legelőször is Gál képviselő úrnak a hozzászólására szeretnék reagálni. Fölhozta, hogy itt alkoholista tanárok tanítottak. Én ezt – itt van a kollegám, el tudja mondani, hogy a magánéletbe soha nem avatkoztam bele, de az iskolában tanítási idő alatt alkoholizmussal senki nem jelent meg, ezt ki merem jelenteni.

Fehér Balázs: Micsoda? Ha valaki rendszeresen iszik, az másnap se tiszta! Én tudom, én is iszok. A tanárnak feddhetetlennek kell lenni.

Burka István: Balázs, légy szíves, hallgassuk már végig! Téged is végighallgattunk.

Matekovics Jánosné: Még egyszer mondom. Kijelentem, hogy alkoholos állapotban nem volt tanár az iskolában. Ezt én bármikor ki merem jelteni.

A másik dolog az, amit említettek. A másik tanárnővel kapcsolatban, illetve a betegségekkel kapcsolatban. Valóban két nevelő négy hónap magasságában voltak olyan tanévek, amikor valóban betegállományban voltak, ezt aláírom, hogy volt, hogy hosszabb ideig voltak betegségben. De ugyanakkor, amikor én órát látogattam ennél a tanárnőnél – talán Kertész Iván úr is látogatott pont annál a tanárnőnél, akiről szó van.

Kertész Iván: Most már tudom, hogy kiről van szó.

Matekovics Jánosné: Akkor pont, amikor ő is látogatott, vagy, amikor én látogattam az óráit, beszélgettünk Kertész Ivánnal a pedagógusról, el sem akarta hinni, mert az óráját úgy tartotta meg – pedig nem is volt annyira bejelentve, hogy jönnek, ezt el tudom mondani, hogy mindig váratlanul látogattam az órákat – az órán nem tapasztaltam meg azt, hogy ő nem tanítja a gyerekeket, nem a tanítással foglalkozik.

Nem tudom, hogy ez honnan van tulajdonképpen, hogy olyan kijelentéseket tesznek a Képviselő urak, aki nincs ott nap, mint nap az iskolában, és talán elmondás alapján döntenek sokmindentől, vagy elmondás alapján ítélik. Én mindig szeretek meggyőződni, amit a két szememmel látok, azt szeretem elhinni. Csak ennyit szerettem volna Gál képviselő úrnak, illetve Fehér Balázs képviselő úrnak reagálni.

Még azt, hogy való igaz, hogy én is nagyon sajnálom, hogy annak idején a három nevelő közül kettő kiváló nevelő elhagyta az iskolánkat, mert sajnós a harmadikról ezt nem tudom elmondani. Őket nagyon sajnálom, mert valóban szakmailag színvonalasan tanítottak az iskolánkban. Nem küldte el senki, nem akarom visszahozni azokat az időket.

Fehér Balázs: De nem is marasztaltad.

Matekovics Jánosné: De igen, marasztaltam, ezt bármikor ők is tudják tanúsítani, hogy igenis marasztaltam. Ez az ő saját döntésük alapján volt, hogy elhagyták akkor az iskolát.

Most akarom, amit szerettem volna elmondani. Én azt hiszem, hogy az itt ülő képviselők közül a szavazáshoz én vagyok a legnehezebb helyzetben, és ezt meg is indokolom, hogy miért.

Itt születtem, ide jöttem vissza dolgozni, itt dolgoztam végig az egész életemet, és bármit mond a Fehér Balázs úr, én úgy érzem, hogy szívvel-lélekkel mindig az iskoláért dolgoztam. Azt hiszem, hogy azok a gyerekek, akik elhagyták a kezem alól – az én szaktárgyamról beszélek – az iskolát, megállták a helyüket az életben.

Én erre büszke vagyok, mert Nagyrév a régebbi időkben megyei, járási versenyeken első, sőt kémiából országos versenyt is nyertünk. Nem akarom dicsérni magam, mert nem szép dolog ez, de én mégis azt mondom, hogy büszke vagyok ezekre.

Büszke vagyok a kollegáim munkájára, mert nagyon sok gyerek, ha kimutatnák, évekkal ezelőtt, akik itt végezték el 1-8. osztályig az iskolát, nagyon sok tanult ember lett belőle. Ez a mi kis iskolánkban, ha már egy osztályból kikerül 2-3, aki több diplomával rendelkezik, ezek szép eredmények.

Nekem a legrosszabb, hogy ilyen szomorú testületi ülésre kellett összejönnünk, hogy az iskola sorsáról kell döntenünk. Elmondom őszintén, hogy a döntésem, amit megfogalmaztam

magamban, tulajdonképpen nagyon nehezen fogom kimondani, mert nem vagyok meggyőződve róla, hogy nem lehetett volna úgy gazdálkodni az önkormányzatnak, hogy talán eljutottunk volna ehhez a ponthoz, ugyanis nem ismerem a napi kiadásokat. Nem ismerem a gazdálkodást, lehet, hogy lehetett volna hosszú éveken keresztül többet takarékoskodni, jobban odafigyelni ezekre a dolgokra.

A másik dolog az, hogy én is úgy látom, hogy ezek a döntések, amik egy egész falut érintik, hiszen az ifjúságot elvisszük a faluból, akkor bizony ez egy nagyon szomorú dolog. De ehhez a törvények is hozzájárulnak, mert sajnos sem a költségvetési törvény, sem az oktatási törvény – én tudom a legjobban, hogy nem felelünk meg ezeknek a törvényeknek egyáltalán létszámailag.

És bizony, én is csak el tudom mondani, hogy a döntésemet nem szívből, hanem a leadott papírok alapján tudom meghozni, és a szakértői vélemény, ami kimondja, hogy törvénytelenül működünk, nem lehet hosszú távon tartani, a mi pénzügyesünk, akibe kénytelen vagyok megbízni, mert bizalmon alapul a képviselő-testületnek és az önkormányzatnak a munkája. Úgy érzem, meg kell bízni benne. Amit ő kimutatott, ő is kimutatta, hogy nem tudjuk a felső tagozatot fenntartani.

Tegnap elmentem a felső tagozatos szülőkhöz. El tudom mondani, hogy minden szülő azt mondta, hogy ő is nagyon szeretné, hogy ha idejárna a gyermeke. Azok, akik még nem vitték el természetesen, mert ha idejárna az a 14 gyermek, akkor sem felelnék meg a törvénynek, ez egyértelmű dolog. És a szülőknek is nagyon fáj ez, hogy elviszik a gyerekeket, de a többsége azt mondta nekem szó szerint, hogy ha ez van, akkor ők ezt megértik.

Fehér Balázs: Ez sem igaz. Csak azért merem neki így mondani, mert osztálytársak voltunk.

Burka István: Balázs, engedd, hogy végigmondja.

Dr. Albrecht Sándor: Tartsuk már tiszteletben egymást.

Matekovics Jánosné: Elmentem, elmondtam, hogy sajnos nem tudjuk sokáig fenntartani az iskolát, mert nem felelünk meg a törvényi feltételeknek. Beszéltem Lezsák úrral – ha már fölmerült a neve –, aki azt mondta, hogy legalább azt mentsük meg most utoljára, ami még menthető, vagyis azt mondta, hogy legalább a 4 évfolyamot tartsuk meg, mert mindig könnyebb megtartani az iskolánkat, ha megmarad az első 4 évfolyam.

Gál József: Annyit válaszolnék Lidikának, hogy próbáltam úgy említeni ezt a tanárnőt, hogy még így is különb pedagógus volt, mint sok más. Az én fiaimnak volt osztályfőnöke, nagyon szerették. A másik, amit a Balázs elmondott, hogy ha valaki iszik, az másnap is milyen. Az én főnököm ilyen volt, tudta mindenki. Este ivott, akkor másnap 10-ig nem lehetett odamenni hozzá. Ha próbáltál volna vele szembeszállni, akkor a Jegyzőnökkel találkoztál volna szembe, mert ugye a lánya volt. Azért itt kezdődtek a problémák.

Most itt van két szülő, nem tudom tudnátok-e valamit mondani ezzel a tanárnővel kapcsolatban. Ti is miatta vizitek el? (Lakossághoz intézett kérdést Gál képviselő úr.)

Itt van, nem kell róla beszélni, és akkor innentől kezdve kész. Én nem vagyok ellene, de ha ez a tendencia megmarad, akkor itt valami probléma van. Ha hozzám bejön egy ellenőr, én is szépen árusítok.

Dr. Albrecht Sándor: Jó Képviselő úr, probléma van, de sem én, sem Képviselő úr nem tud beállni a katedrára. Ez van.

Fehér Balázs: Még annyit szeretnék, hogy a sors iróniája Veled kapcsolatban, már elnézést, hogy ilyen személyeskedve mondom, de mint volt osztálytársnak, azt hiszem, megengedhetem magamnak, hogy mennyivel jobban jártál volna, amikor tavaly rendes nyugdíjad volt, és elmentél volna nyugdíjba. De úgy elmenni nyugdíjba, hogy egy évet még ráhúztál, és most elmenni nyugdíjba, és a csúcsponton, amikor Te nyugdíjba mész, nem tudom, hogy érzed magad, hogy az iskolád megszűnik. Mindenki azt fogja mondani, hogy Te alattad szűnt meg.

Matekovics Jánosné: Azt hiszem, erre Kertész Iván úr reagál majd.

Fehér Balázs: Azt mondják, hogy Lidika elküldte a gyerekeket, mert ezt mondják.

Dr. Albrecht Sándor: Nagyon megköszönjük Lidikának, hogy még maradt, mint kiváló pedagógus.

Fehér Balázs: Ez nem változtat azon, hogy ő most nyugdíjba megy, és amikor nyugdíjba megy, megszűnik az iskola.

Dr. Albrecht Sándor: Ezek szerint az sem jó, ha egy kiváló pedagógus van ott, az se jó, ha egy rossz pedagógus van ott.

Fehér Balázs: Mindegy, szavazzunk.

Dr. Albrecht Sándor: A névsor felolvasásával történik a név szerinti szavazás. Tessék olvasni a névsort.

Burka István: Akkor fölteszem a 2. variációt szavazásra, ami szerint az 5-8 évfolyam a 2009/2010-es tanévtől Cibakházára, a gesztor-iskolába jár át. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel szavazzon.

<i>Fehér Balázs:</i>	<i>nem</i>	<i>Gál József:</i>	<i>nem</i>
<i>Kiss Istvánné:</i>	<i>igen</i>	<i>Kiss Sándor:</i>	<i>igen</i>
<i>Matekovics Jánosné:</i>	<i>igen</i>	<i>Szendrei Imréné:</i>	<i>igen</i>
<i>Tóth Gyuláné:</i>	<i>nem</i>	<i>Burka István:</i>	<i>igen</i>

A Képviselő-testület név szerinti szavazás eredményeként 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

57/2009.(VI.19.) Képviselő-testületi határozat

Damjanich János Általános Iskola Intézményi Társulás Nagyrévi Tagintézményében a 2009/2010 tanévtől indítandó évfolyamok és tanulócsoportok számának véleményezése

Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Damjanich János Általános Iskola Intézményi Társulás Társulási megállapodás F. pontja alapján a Nagyrévi Tagintézményben a 2009/2010 tanévtől indítandó évfolyamok és tanulócsoportok számának véleményezése tárgyban, véleményezési jogkörében eljárva az alábbi álláspontra alakította ki.

A Képviselő-testület a 2009/2010 tanévtől indítandó évfolyamok számával kapcsolatos előterjesztést 2009. március 5-én megtárgyalta, és véleményezte. Az átszervezésről szóló véleményezés nem kapta meg a döntéshez szükséges 5 igen szavazatot.

A jelenlegi – átszervezés nélküli – helyzet fenntartása szintén nem kapta meg a döntéshez szükséges 5 igen szavazatot, ezért a Képviselő-testület a fenti előterjesztést ismételten megtárgyalta.

A Képviselő-testület ismételten áttanulmányozta a 2008. június 24-én kiadott „Cibakháza Nagyközség Önkormányzat és Nagyrév Község Önkormányzat közoktatási intézményi társulásának létrehozásáról” című szakértői véleményt. Figyelemmel az elkövetkezendő évek rohamosan csökkenő 0-18 éves lakosságára, valamint arra a megállapításra, hogy az 5-8. évfolyam hosszútávon nem finanszírozható, megvizsgálta a költségvetési törvény 6. sz. melléklet 1. pontja szerinti kapacitás-kihasználtságot.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Költségvetési törvény 6.sz. melléklet 1. pontja szerinti ÖNHIKI támogatás feltételül szabott közoktatási intézményi kapacitás-kihasználtság az 5-8. évfolyamokon nem felel meg a törvényben foglaltaknak a 2009/2010-es tanévtől, ezért mind Cibakháza Nagyközség Önkormányzata, mind Nagyrév Község Önkormányzata elesik a jövő évi ÖNHIKI támogatás teljes összegétől, amely mindkét önkormányzatnak fenntarthatatlan gazdasági helyzetet eredményez.

A Képviselő-testület a fenti indokok alapján úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 2009/2010-es tanévtől az intézmény Nagyrévi Tagintézményében 1-4. évfolyamos oktatás legyen két tanulócsoporttal, igény szerint egy vegyes napközis csoporttal.

Az intézményi társulás Társulási megállapodásának jelen határozat szerinti módosításáról intézkedni kell.

Az 5-8. évfolyam számára Nagyrév Község Önkormányzata biztosítja az intézmény székhelyére, mint kötelező felvételt biztosító intézménybe a tanulók utaztatását, ezért jelen hozzájárulás a gyermekek és a szülők részére aránytalan teherrel nem jár.

Határidő: azonnal

Felelős: Burka István polgármester

Erről értesül: Képviselő-testület – helyben

Képviselő-testület – Cibakháza

Hegyes Zoltán polgármester – Cibakháza

Kertész Iván igazgató – Damjanich János Általános Iskola

Matekovics Jánosné tagintézmény-vezető – helyben

MÁK ÉARIG - Szolnok

Dr. Albrecht Sándor: Rendben. Annyit kérnék, hogy személyi kérdésekben is döntsön a Testület, mert a Képviselő-testület a fenntartója az intézménynek.

Tehát, döntsön abban a Testület, hogy a tanár úrnak följánlanak az alsó tagozatban egy pedagógus állást, illetve döntsön arról, hogy 2010. január 1-gyel az iskolatitkárnak határozatlan idejű munkakört ajánlanak föl a szociális ellátó rendszerben közalkalmazottként.

Fehér Balázs: Így is sokan vannak, kettőt inkább onnan is ki kéne dobni.

Dr. Albrecht Sándor: Tehát onnan egy személy fog elmenni, és ott az a létszám megvan. Tehát, aki ezzel egyetért, az kérem, hogy szavazza meg.

Fehér Balázs: Elnézést, nekem el kell mennem.

Tóth Gyuláné: Elnézést, én még azt szeretném megkérdezni, hogy a faluban hallom, hogy Sikala Zsuzsanna lesz a tagintézmény-vezető, és szeretném csak megtudni, hogy ez igaz?

Fehér Balázs képviselő elhagyja az ülést, a továbbiakban a Képviselő-testület 7 fővel ülészik tovább, határozatképes.

Dr. Albrecht Sándor: Igazgató úr fog egyeztetni ezügyben, aztán majd elmondja. Ezzel a fenntartói döntéssel, amit elmondtam, azzal egyetért a Képviselő-testület? Akkor kérem, szavazzanak róla.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot.

58/2009.(VI.19.) Képviselő-testületi határozat

Damjanich János Általános Iskola Intézményi Társulás Nagyrévi Tagintézményében a 2009/2010 tanévtől indítandó évfolyamok és tanulócsoportok számának csökkentésével kapcsolatos munkajogi intézkedések véleményezése

A Képviselő-testület - megtárgyalva az előterjesztést - úgy dönt, hogy hozzájárul az alábbi, fenti tárgy miatti munkáltatói intézkedésekhez:

- 1.) Matekovics Jánosné tagintézmény-vezető nyugdíjazás miatt felmentését kérte 2009. május 1. napjától. Tagintézmény-vezetői megbízatása 2009. augusztus 31-ével megszűnik.
- 2.) 1 fő tanító (Lantos Józsefné) jogviszonya felmentéssel megszüntetésre kerül átszervezés miatt augusztus 18. napjától.
- 3.) 1 fő iskolatitkár (Erdélyi Gyuláné) – az érintett személy hozzájárulása esetén – mivel szakképesítéssel rendelkezik, áthelyezéssel átkerül 2010. január 1. napjával a Gondozási Központ Cibakháza-Nagyrév-Tiszainoka Nagyrévi Telephelyére szociális gondozó munkakörbe.
- 4.) 1 fő takarító (Mercz Imréné) – hozzájárulása esetén – áthelyezéssel átkerül 2009. szeptember 16. napjával Nagyrév Község Önkormányzat Védőnői szolgálathoz takarító munkakörbe.

- 5.) 2 fő határozott idejű közalkalmazotti jogviszonya a szerződés lejártának napjával megszűnik, azok nem kerülnek meghosszabbításra (Bihariné Kollár Andrea, Dariné Benedek Ildikó).

Határidő: azonnal

Felelős: Burka István polgármester

Erről értesül: Képviselő-testület – helyben

Képviselő-testület – Cibakháza

Hegyes Zoltán polgármester – Cibakháza

Kertész Iván igazgató – Damjanich János Általános Iskola

Matekovics Jánosné tagintézmény-vezető – helyben

MÁK ÉARIG - Szolnok

Dr. Albrecht Sándor: Köszönöm, akkor erről külön határozatot hozunk.

Kertész Iván: Még javasolom tájékoztatni a Képviselő-testületet a Lidika utódlásával kapcsolatban. Döntés még nincs, mert nem tudtuk, hogy mi lesz. Két személlyel beszélgettünk. Az egyikük az itt jelen lévő Tanár úr (Jakab István), a másik Sikala Zsuzsanna tanárnő. Nagyon segítenének nekem abban, ha kimondanák, hogy melyiket támogatják tagintézmény-vezetői kinevezésben, ugyanis nekem ki kell kérnem a Testület véleményét, és én nem szeretnék széllel szemben. Az lenne jó, ha egyetértenénk.

Dr. Albrecht Sándor: Igen, a társulási megállapodásban az van, hogy az intézményvezető-helyettes személye vonatkozásában ki kell kérni a tagintézmény szerinti testület véleményét. Tehát ki kellene egy véleményt alakítani erre vonatkozóan.

Kertész Iván: Ez nem kötelez engem a döntés meghozatalában, de mindenképp akarom tartani magam ehhez.

Tóth Gyuláné: Én – nem tudom, hogy Pista vállalja-e ezt, de – maximálisan őt támogatom.

Kertész Iván: Jakab István azt mondta, hogy ő vállalja, ha felkérjük.

Tóth Gyuláné: Semmi kifogásom Sikala Zsuzsika ellen se, de olyan fiatal, Pista meg szinte a pedagógus szakmából megy nyugdíjba, tehát élete nagy részét pedagógusként töltötte.

Dr. Albrecht Sándor: Tehát egyetért a Képviselő-testület Jakab István kinevezésével. Javasolom, ezzel kapcsolatos véleményezésről is hozzunk most határozatot, ezért ne kelljen újabb testületi ülést összehívni.

Kertész Iván: Igen, ezt most azonnal meg lehetne tenni, és akkor tudnánk haladni.

Dr. Albrecht Sándor: Tehát mindenki egyetért és támogatja Jakab István tagintézmény-vezetői kinevezését?

Burka István: Aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

**59/2009.(VI.19.) Képviselő-testületi határozat
Damjanich János Általános Iskola Intézményi Társulás Nagyrévi Tagintézményében
tagintézmény-vezetői megbízás véleményezése**

A Képviselő-testület - megtárgyalva az előterjesztést - úgy dönt, hogy a Társulási megállapodás 8/C/a. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljárva, hozzájárul a Damjanich János Általános Iskola Intézményi Társulás Nagyrévi Tagintézményében 2009. szeptember 1. napjától Jakab István tagintézmény-vezetői megbízásához.

Határidő: azonnal

Felelős: Burka István polgármester

Erről értesül: Képviselő-testület – helyben

Képviselő-testület – Cibakháza

Hegyes Zoltán polgármester – Cibakháza

Kertész Iván igazgató – Damjanich János Általános Iskola

Matekovics Jánosné tagintézmény-vezető – helyben

MÁK ÉARIG - Szolnok

Több napirend és hozzászólás nem lévén, Burka István polgármester megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

Kmf.

Burka István
polgármester

Dr. Albrecht Sándor
jegyző

A jegyzőkönyv hitelesítői:

Tóth Gyuláné
képviselő

Kiss Sándor
képviselő